

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Таврійського національного
університету імені В. І. Вернадського
Протокол № 87 від « 19 » 05 2023 року
Голова Вченої ради

_____ Валерій БОРТНЯК

УВЕДЕНО в дію наказом ректора
№ 65 09 від « 19 » 05 2023 року



ПОЛОЖЕННЯ

**про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів
Таврійського національного університету
імені В. І. Вернадського**

Київ 2023

ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	4
2.	Методика рейтингового оцінювання.....	7
3.	Процедура рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів.....	9
4.	Порядок оприлюднення та використання результатів рейтингової системи оцінювання.....	14
5.	Прикінцеві положення.....	15
6.	Додатки.....	16
	Додаток 1. Картка науково-педагогічного працівника.....	16
	Додаток 2. Складові показника якості.....	16
	Додаток 3. Показники активності науково-педагогічного працівника..	17
	Додаток 4. Показники досягнень науково-педагогічного працівника..	20
	Додаток 5. Звіт про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників кафедри.....	23
	Додаток 6. Звіт про рейтингове оцінювання навчально-наукового інституту.....	24
	Додаток 7. Анкета для опитування здобувачів вищої освіти.....	25

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Призначення та сфера використання.

Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і навчально-наукових інститутів Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (далі - Положення) розроблено з метою визначення критеріїв, методики та процедури рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі - НПП), кафедр і навчально-наукових інститутів Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського (далі - Університет), підвищення його іміджу та інноваційного розвитку, просування в національних та міжнародних рейтингах, забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, розв'язання поточних і стратегічних завдань.

Введення рейтингового оцінювання діяльності НПП, кафедр та навчально-наукових інститутів Університету (далі – ННІ) є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності наукової і навчальної діяльності, розвитку креативності та ініціативності НПП.

1.2. Законодавчо-нормативне забезпечення.

1.2.1. Закон України «Про вищу освіту».

1.2.2. Закон України «Про наукову, науково-технічну діяльність».

1.2.3. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 рр.

1.2.4. Постанова Кабінету Міністрів України «Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти» (зі змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України).

1.2.5. Положення про атестацію наукових працівників (із змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України).

1.2.6. Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» (із змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України).

1.2.7. Положення про акредитацію освітніх програм, за яким здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977.

1.2.8. Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти.

1.2.9. Статут Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.

1.2.10. Стратегія розвитку Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.

1.2.11. Кодекс про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського.

1.2.12. Наказ ректора Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського «Про затвердження КРІ (ключових показників ефективності) для

проректорів, директорів ННІ і завідувачів кафедр Університету» від 29.09.2022 № 122-ОД.

1.3. Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є:

- оцінка продуктивності навчальної, наукової, методичної та організаційної роботи з метою формування ефективного кадрового забезпечення діяльності Університету;
- забезпечення конкуренції у професорсько-викладацькому колективі, особистої зацікавленості у підвищенні кваліфікації, реалізації творчого підходу у процесі викладання;
- посилення колективної зацікавленості НПП у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти, підвищенні якості освітніх послуг та результативності освітнього процесу;
- створення умов для динамічного розвитку Університету, досягнення відповідності сучасним тенденціям розвитку вищої освіти, інтеграції Університету до Європейського простору вищої освіти.

1.4. Основні завдання системи рейтингового оцінювання:

- стимулювання діяльності НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів відповідно до стратегічного плану розвитку Університету;
- створення системи об'єктивних та порівняльних критеріїв для оцінювання результатів діяльності НПП, кафедр і ННІ;
- створення відкритого конкурентного середовища для НПП, кафедр і ННІ;
- формування механізму заохочення діяльності науково-педагогічних працівників через запровадження принципів змагальності та справедливості та обґрунтованого розподілу ставок на кафедрах;
- забезпечення об'єктивної інформації для проведення самоаналізу відповідно до критеріїв акредитації освітніх програм;
- інформаційне забезпечення для проведення відкритого, прозорого та неупередженого конкурсного відбору та укладання трудових договорів (контрактів) з НПП;
- виконання вимог щодо кадрового забезпечення відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП, кафедр і ННІ;
- визначення кращих НПП, кафедр, ННІ Університету за показниками рейтингу.

1.5. Основні принципи системи рейтингового оцінювання:

- відповідність критеріїв оцінювання пріоритетним напрямам стратегічного розвитку Університету;
- об'єктивність та достовірність отриманої інформації;
- прозорість і відкритість процедури рейтингового оцінювання;
- компетентність і неупередженість оцінювачів;
- стимулювання НПП до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Основні вимоги до системи рейтингового оцінювання:

- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу з урахуванням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності;
- оцінка відповідності діяльності НПП кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у розв'язання завдань кафедри, ННІ, Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу за наявності обґрунтування;
- постійне вивчення і врахування кращих практик рейтингування вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти.

1.7. Учасники процесу рейтингового оцінювання:

- НПП, які працюють за основним місцем роботи або на умовах внутрішнього сумісництва;
- здобувачі вищої освіти беруть участь у процесі рейтингового оцінювання діяльності НПП шляхом включення результатів їх опитування;
- директори ННІ, завідувачі кафедр, завідувач аспірантури та докторантури, фахівці навчального, навчально-методичного відділів, відділу кадрів, відділу з міжнародної діяльності, які підтверджують достовірність даних, наведених у рейтингу НПП;
- деканати ННІ, які несуть відповідальність за організацію й координацію діяльності з рейтингового аналізу, а також підготовку, систематизацію та узагальнення аналітичної і статистичної інформації.

1.8. **Рейтингова оцінка діяльності НПП** - це індивідуальний кількісний (бальний) показник його досягнень у навчальній, методичній, науковій та організаційній роботі за певний період з урахуванням результатів опитувань здобувачів вищої освіти.

1.9. **Рейтингова оцінка кафедри** - це сумарний кількісний (бальний) показник рейтингових оцінок НПП кафедри, приведений до кількості штатних працівників кафедри (кількості ставок НПП) за певний період.

1.10. **Рейтингова оцінка навчально-наукового інституту** - це сумарний кількісний (бальний) показник рейтингових оцінок усіх кафедр ННІ, приведений до кількості кафедр та штатних працівників кафедр (кількості ставок НПП) за певний період.

1.11. Для аналізу й узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників створюється Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджує ректор Університету щороку. До складу Рейтингової комісії входять проректори Університету, директори навчально-наукових інститутів, начальник навчального, навчально-методичного відділів та відділу кадрів, завідувач аспірантури та докторантури, студентське самоврядування тощо.

Основними функціями Рейтингової комісії є:

- організація і координація діяльності, яка зорієнтована на розробку і

вдосконалення критеріїв, показників, вимог, методик та інструментарію рейтингового оцінювання;

- здійснення контролю за достовірністю наданої інформації, що є основою (підґрунтям) як для розрахунку рейтингових показників, так і складання звітів з основних напрямків діяльності Університету та його структурних підрозділів;

- формування банку даних і рейтингів науково-педагогічних та педагогічних працівників, кафедр та підготовка аналітичної і статистичної інформації для керівництва Університету. Результати рейтингового аналізу складають інформаційну базу ректорату і можуть використовуватися при прийнятті відповідного рішення керівним складом Університету;

- розробка рекомендацій і методик щодо заохочування науково-педагогічних працівників, які мають високі рейтингові показники.

1.12. Рейтингова комісія Університету має право знизити або обнулити бальну оцінку науково-педагогічного працівника за певним показником, в разі наявності обґрунтованих відомостей про неналежне виконання науково-педагогічним працівником певного виду робіт.

1.13. Несвоєчасне подання звітних матеріалів розглядається як порушення трудової дисципліни, а їх недостовірність – як порушення принципів корпоративної етики. У випадку, якщо Рейтингова комісія Університету виявить надання свідомо неправдивої інформації, рейтингові показники не зараховуються, а науково-педагогічний працівник, кафедра займають відповідно останні позиції в рейтингу.

1.14. Рейтингова комісія підводить підсумки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, ННІ щорічно, оформлює це протоколом і оприлюднює їх, як правило, на початку нового навчального року.

1.15. Результати рейтингування науково-педагогічних працівників, кафедр та ННІ обговорюються щорічно на засіданні Вченої ради Університету.

2. МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. В основу методики рейтингового оцінювання покладено визнання результатів діяльності кожного науково-педагогічного працівника.

2.2. Звітним роком вважається навчальний рік.

2.3. Рейтинг складається щорічно на кінець поточного (звітного) навчального року.

2.4. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників проводиться за підсумками кожного навчального року і враховує кваліфікаційний потенціал НПП, його професійну компетентність, педагогічну майстерність, наукову і творчу активність, зазначені в Картці науково-педагогічного працівника (додаток 1) за блоками:

- 1- загальна інформація про НПП;
- 2 - освіта і кваліфікація;

- 3 - наукові та методичні праці;
- 4 - інші досягнення та діяльність;
- 5 - підсумок.

Інформація, зазначена у цих блоках з урахуванням вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, встановлює відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічного, педагогічного та наукового працівника освітньому компоненту, який він викладає в Університеті.

В блоках 3 та 4 зазначаються показники за останні 5 років (за чотири звітні навчальні роки, що передують поточному, та поточний (звітний) навчальний рік).

2.5. Рейтинг повинен об'єктивно засвідчувати виконання науково-педагогічним працівником вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, що визначають види і результати професійної діяльності особи за спеціальністю, яка застосовується до визнання кваліфікації, відповідної спеціальності та науково-педагогічну діяльність НПП.

2.6. В рейтинговому оцінюванні приймають участь:

- всі штатні НПП з урахуванням кількості ставок, на яких працює НПП;
- завідувачі кафедр;
- НПП, які пішли в декретну відпустку в середині навчального року.

2.7. В рейтинговому оцінюванні не приймають участь:

- НПП, які є начальниками та співробітниками відділів/центрів Університету, основним місцем роботи яких є відділ/центр;
- проректори;
- НПП, звільнені у середині звітного навчального року;
- НПП, які є зовнішніми сумісниками;
- НПП, які пішли у декретну відпустку до початку звітного навчального року.

2.8. Проректорів та директорів навчально-наукових інститутів включають до списку НПП кафедри, де вони є штатними працівниками. Їх досягнення враховуються для кафедри та ННІ, але при ранжуванні в рейтингу НПП участь не приймають. Рейтинг директорів ННІ дорівнює рейтингу ННІ, яким він керує.

2.9. Обрахунок внутрішнього сумісництва НПП на кількох кафедрах:

- рейтинг обчислюється для штатного НПП кафедри за його діяльність на основній кафедрі, а саме:
 - якщо НПП працює на 1,5 ставки на одній кафедрі – враховується все;
 - якщо НПП працює на 1,5 ставки на різних кафедрах – враховується те, що виконано за основним місцем роботи.

2.10. Кожен НПП зобов'язаний добросовісно та своєчасно вносити інформацію про результати своєї діяльності до Картки науково-педагогічного працівника. Кожен НПП несе персональну відповідальність за достовірність внесеної

інформації.

2.11. Науково-педагогічний працівник має сумлінно та якісно виконувати свої основні функції, відповідати встановленим вимогам, виконувати роботи та дії, корисні для Університету та мати здобутки і досягнення, корисні для Університету.

3. ПРОЦЕДУРА РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ НПП, КАФЕДР І НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ

3.1. Індивідуальний рейтинговий бал НПП визначається за формулою:

$$R_{\text{НПП}} = Q + C + A + S \quad (3.1)$$

де **Q** – показник якості викладацької діяльності НПП;

C – показник відповідності НПП чинним вимогам;

A – показник професійної активності НПП в розрахунковому періоді;

S – показник набутих досягнень НПП на кінець розрахункового періоду.

3.1.1. Показник якості **Q** враховує наявність порушень та дисциплінарних стягнень Q_1 , наявність методичного забезпечення освітньої компоненти Q_2 , оцінку викладацької майстерності здобувачами вищої освіти Q_3 та коригується на долю ставки НПП:

$$Q = 100 * \left(1 + \frac{St-1}{2}\right) * \frac{100}{100+Q_1} * \frac{100}{100+Q_2} * (1 + 0,33(Q_3 - 1)) \quad (3.2)$$

Складові показника якості Q_1 та Q_2 , зазначені в додатку 2, визначаються завідувачем кафедри. Показник Q_3 визначається як відношення середньоарифметичного бала за результатами анкетування здобувачів вищої освіти (відношення загальної кількості набраних балів до кількості опитуваних здобувачів вищої освіти) до максимально можливого бала. Анкетування проводиться представниками деканату за формою анкети, зазначеною у додатку 7, та надається відповідній кафедрі.

Показники Q_1 , Q_2 , Q_3 подаються в звіті кафедри для кожного НПП.

3.1.2. Показник відповідності враховує відповідність НПП п. 38 Ліцензійних умов та обсяг підвищення кваліфікації НПП і розраховується за формулою:

$$C = 80 * C_1 + 20 * C_2 \quad (3.3)$$

C_1 – показник відповідності п. 38 Ліцензійних умов;

$C_1 = 0$, якщо в розрахунковому періоді НПП відповідає 2 або менше пунктам активності та $C_1 = 0,5$ якщо відповідає трьом пунктам активності.

Якщо НПП відповідає чотирьом або більше пунктам активності, розрахунок здійснюється за формулою:

$$C_1 =$$

$$\log_4 p_0 + 0,1 \log_4 \prod_{i=1}^4 p_i, \quad p_i, \quad p_i \geq 4 \quad (3.4)$$

де p_0 – кількість пунктів активності в звітному році;

p_i – кількість пунктів активності в наступних 4-х роках станом на момент оцінювання. Відповідність пунктам активності оцінюється за Карточкою НПП.

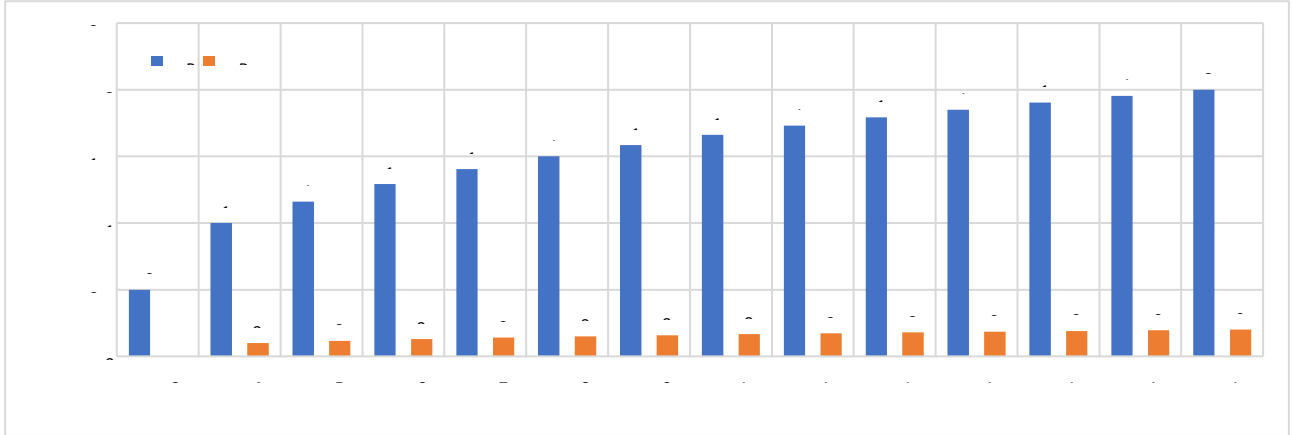


Рис. 3.1. Кількість пунктів досягнень НПП

C_2 – показник обсягу підвищення кваліфікації.

$C_2 = 0$, якщо в розрахунковому періоді викладач має менше 4 накопичених кредитів підвищення кваліфікації за останні 5 років та $C_2 = 0,5$ якщо має від 4 до 6 кредитів.

Якщо НПП має 6 або більше кредитів, розрахунок здійснюється за формулою:

$$C_2 = \log_6 k_0 + 0,1 \log_6 \prod_{i=1}^4 k_i, \quad k_i, \quad k_i \geq 6 \quad (3.5)$$

де k_0 – кількість кредитів оцінювання за попередні 5 років, включаючи поточний рік;

k_i – кількість накопичених кредитів на 4 наступних роки станом на момент оцінювання.

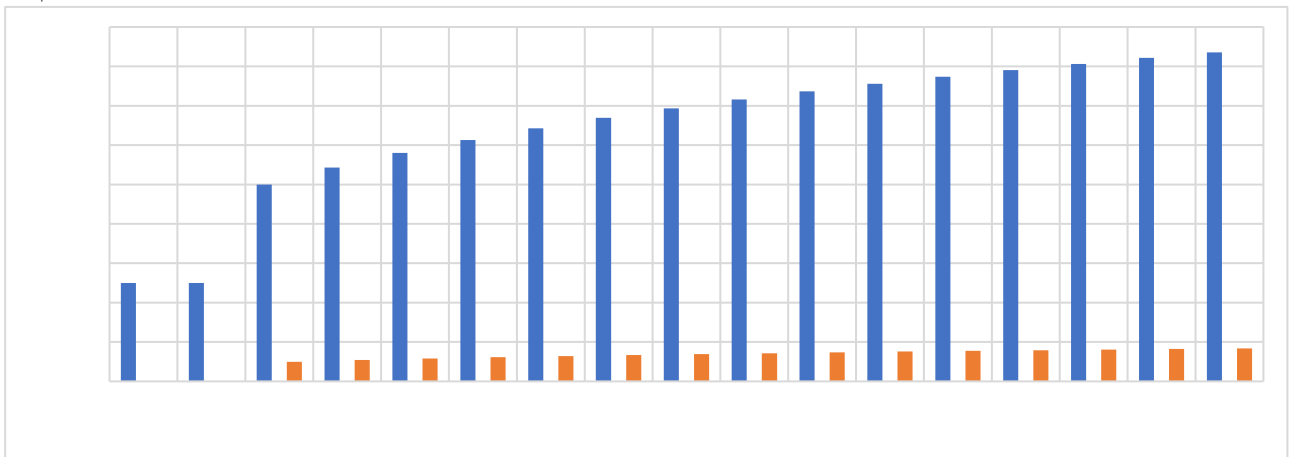


Рис.3.2. Кількість кредитів підвищення кваліфікації

3.1.3. **Показник професійної активності** розраховується як сума показників активності за кожним видом діяльності з урахуванням їх обсягу, зазначеним у додатку 3, за формулою:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n AA_i + AV_i \times v_i}{w \cdot \left(1 + \frac{St-1}{2}\right)} + A_d \quad (3.6)$$

AA – кількість балів, що нараховуються за факт активності;
 AV – кількість балів, що нараховується за одиницю обсягу активності;
 v – обсяг активності або доля участі;
 w – коефіцієнт адміністративної складової (0,9 для завідувачів кафедр, директорів ННІ тощо та 1 для інших НПП).

A_d – сумарна кількість балів за додаткову активність, нарахована за рішенням керівництва кафедри, ННІ, Університету.

3.1.4. **Показник досягнень** розраховується як сума показників досягнень поточного періоду та показників досягнень минулих періодів (додаток 4), що не втратили актуальність, за формулою:

$$S = \sum_{i=1}^n Sa_i + \sum_{j=1}^m Sh_j \quad (3.7)$$

Sa_i – бали за досягнення, набуті в поточному році;
 Sh_j – бали за досягнення минулих років.

3.1.5. Розрахунок індивідуального рейтингового бала НПП відбувається автоматично у блоці «Підсумок» у Картці науково-педагогічного працівника на основі внесеної ним достовірної інформації про результати своєї діяльності. Доступ до Картки НПП надається визначеному колу осіб.

3.2. Переможець конкурсу серед кафедр визначаються за сумою балів, яка встановлюється шляхом ділення загальної суми рейтингових оцінок всіх НПП кафедри ($\sum R_{\text{нпп}}$) на загальну кількість ставок на кафедрі ($N_{\text{ст}}$) з урахуванням додаткових балів (B_d) та штрафних балів ($B_{\text{ш}}$):

$$R_k = (\sum R_{\text{нпп}} / N_{\text{ст}}) + B_d - B_{\text{ш}} \quad (3.8)$$

3.3. Підсумки рейтингової оцінки ННІ визначаються за сумою балів рейтингової оцінки всіх кафедр ННІ ($\sum R_k$), поділеною на загальну кількість кафедр ННІ (N_k) з урахуванням додаткових балів (B_d) та штрафних балів ($B_{\text{ш}}$):

$$R_{\text{нні}} = (\sum R_k / N_k) + B_d - B_{\text{ш}} \quad (3.9)$$

3.4. Рейтингова комісія може встановлювати за рішенням ректора:

- додаткові бали до рейтингу кафедри/навчально-наукового інституту за

залучення додаткових коштів (грантів) для Університету за результатами НДР та інших фінансових надходжень, за високий показник працевлаштування випускників кафедр Університету (понад 50%), високу частку (понад 70%) випускників за певною освітньою програмою, які вступають для здобуття наступного рівня вищої освіти (окрім малочисельних груп), проходження акредитації освітньої програми з визначенням «зразкова» тощо;

- штрафні бали за низькі КРІ завідувача кафедри/директора ННІ, велику кількість відрахованих здобувачів вищої освіти (понад **25%** від загальної чисельності здобувачів ННІ), велику кількість малочисельних груп (понад **25%** від загальної чисельності груп у ННІ), умовна (відкладена) акредитація освітньої програми (не за умови спрощеної процедури) або відмова в її акредитації тощо.

3.5. Відповідно до стратегічних та пріоритетних напрямів розвитку Університету зміни до переліку показників та процедури оцінювання результатів діяльності НПП, кафедр, навчально-наукових інститутів затверджує Вчена рада Університету за поданням завідувачів кафедр, директорів ННІ, керівників відповідних відділів, представників студентського самоврядування, інших учасників освітнього процесу.

3.6. Процедура рейтингового оцінювання діяльності НПП, кафедр і ННІ Університету охоплює такі етапи (таблиця 1):

Таблиця 1

Процедура рейтингового оцінювання

п/н	Етапи процедури рейтингового оцінювання	Термін	Відповідальний
1	Наказ ректора про проведення рейтингового оцінювання	не пізніше 25 травня поточного навчального року	Проректор з навчальної роботи
2	Формування індивідуальних рейтингів НПП за встановленою формою (додаток 1)	5 робочих днів (не пізніше 31 травня)	НПП
3	Перевірка та коригування інформації, наведеної в рейтингах НПП	3 робочих дні	завідувач кафедри
4	Складання рейтингу кафедри (додаток 5)	2 робочих дні	завідувач кафедри
5	Обговорення та схвалення індивідуальних рейтингів НПП і рейтингу кафедри на засіданні кафедри	2 робочих дні	завідувач кафедри
6	Узагальнення результатів рейтингового оцінювання НПП та кафедр, складання рейтингу навчально-наукового	2 робочих дні	деканат ННІ, директор ННІ

	інституту		
7	Затвердження рейтингу ННІ (додаток 6)	2 робочих дні	директор ННІ
8	Перевірка та підтвердження достовірності поданих та внесених до індивідуальних рейтингів НПП даних за наявності підтверджувальних документів	5 робочих днів	керівники відповідних відділів
9	Коригування рейтингів НПП, кафедр і ННІ (за необхідності)	3 робочих дні	завідувачі кафедр, деканати
10	Збір і узагальнення даних рейтингового оцінювання НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів	3 робочих дні	секретаріат Рейтингової комісії
11	Аналіз результатів рейтингового оцінювання НПП, кафедр і ННІ	Засідання Рейтингової комісії	голова Рейтингової комісії
12	Оголошення результатів рейтингового оцінювання НПП, кафедр і ННІ	3 робочих дні	секретар Рейтингової комісії
13	Подання апеляційних заяв на ім'я голови Рейтингової комісії щодо оскарження результатів рейтингового оцінювання	2 робочих дні після оприлюднення результатів	секретар Рейтингової комісії
14	Перегляд поданих апеляційних заяв (за наявності). Прийняття рішення щодо внесення змін до рейтингу або обґрунтованої відмови	3 робочих дні	голова Рейтингової комісії
15	Розгляд і схвалення рішення рейтингової комісії Радою якості освіти	Засідання Ради якості (за регламентом)	голова Рейтингової комісії
16	Затвердження Вченою радою рішення Рейтингової комісії	Засідання Вченої ради (за регламентом)	голова Рейтингової комісії
17	Затвердження рішення Вченої ради наказом ректора	протягом 3 робочих днів після засідання Вченої ради	учений секретар Вченої ради

18	Оприлюднення рейтингового офіційному сайті Університету	результатів оцінювання на	на наступний день після дати реєстрації наказу ректора	керівник інформаційно-обчислювального центру
----	---	---------------------------	--	--

4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Результати рейтингового оцінювання є публічними й оприлюднюються на сайті Університету за категоріями учасників.

4.2. За результатами щорічного рейтингового оцінювання приймаються наступні управлінські рішення щодо:

- морального й матеріального заохочення НПП, кафедр, ННІ;
- обґрунтованого розподілу ставок НПП на кафедрах, зокрема, забезпечення призових місць НПП за групами навантаженням не менше 1 (однієї) ставки;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП;
- виділення фінансування на придбання обладнання, на наукові дослідження, поїздки на конференції, стажування тощо;
- об'єктивізації визначення форм та методів нематеріального заохочення НПП, зокрема, присвоєння почесних звань Університету – «Кращий молодий викладач-дослідник», «Викладач року», «Краща кафедра» та ін.;
- у якості допоміжного інструменту під час прийняття рішення щодо продовження контракту з НПП, визначення його терміну тощо.

4.3. Рекомендовані висновки за показником індивідуального підсумкового рейтингу (таблиця 2) за трьома окремими групами:

- доктори наук (з ученим званням професора і без нього);
- кандидати наук/доктори філософії (з ученим званням доцента і без нього);
- НПП без наукового ступеня і вченого звання.

Таблиця 2

Стимулювання за результатами рейтингового оцінювання НПП

Значення рейтингу	Рекомендації*
1-3 місця НПП	заслугує заохочення у вигляді до 10% пільгового навантаження (1 ставка – від 540 год), або матеріального заохочення, або просування за посадою
Нижні 20% НПП	потребують покращення показників роботи за відповідними напрямками діяльності упродовж року

**Низький рівень професійної компетентності та ефективності роботи є підставою для попередження НПП про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).*

4.4. Профспілковий комітет співробітників Університету може враховувати результати рейтингу НПП при наданні заохочень.

4.5. За результатами рейтингових списків кожен НПП має самостійно оцінити свої результати та звернути увагу на слабкі сторони власної професійної діяльності, усвідомити необхідність підвищення особистих професійних результатів і якості викладання освітніх компонент в Університеті.

4.6. Результати рейтингового оцінювання обговорюються на кафедрах, аналізуються причини, розробляється система заходів щодо вдосконалення науково-педагогічної діяльності окремих НПП та кафедри/ННІ в цілому.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора.

5.2. Усі зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та затверджуються рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

5.3. Пов'язані положення:

- Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників у Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського;
- Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського;
- Положення про Раду якості освіти Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;
- Положення про навчальні видання Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;
- Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;
- Положення про наукові гуртки (групи дослідження проблемних питань) Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;
- Положення про організацію та проведення студентських олімпіад у Таврійському національному університеті імені В. І. Вернадського;
- Кодекс академічної доброчесності.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Картка науково-педагогічного працівника, яка містить показники для проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника

Картка надається кожному НПП у форматі Excel.
Інструкція щодо заповнення картки НПП додається.

Додаток 2

Складові показника якості

п/н	Показник	Кількість балів	
1.1	Порушення та стягнення	За кожен факт порушення / стягнення	
1.1.1	Запізнення на заняття	5	
1.1.2	Пропуск заняття	10	
1.1.3	Зауваження завідувача кафедри	30	
1.1.4	Зауваження директора ННІ	50	
1.1.5	Попередження ректора	100	
1.1.6	Догана ректора	200	
1.2	Показники наявності методичного забезпечення дисципліни <i>(окремо по кожній дисципліні, що закріплена за НПП)</i>	для дисциплін, що викладаються НПП перший рік	для дисциплін, що викладаються НПП більше року
1.2.1	В наявності повний комплект методичного забезпечення, передбачений для дисципліни	0	0
1.2.2	В наявності базовий комплект методичного забезпечення, передбачений для дисципліни	0	10
1.2.3	В наявності окремі компоненти методичного забезпечення, передбачені для дисципліни	20	50
1.2.4	Відсутнє методичне забезпечення за дисципліною	50	100
1.2.5	Відсутні базові складові методичного забезпечення та/або активність в електронному курсу дисципліни в системі Google Classroom (окремо для кожного курсу, для якого передбачено дистанційне або змішане викладання)	10	20

Показники активності науково-педагогічного працівника

п/н	Рейтинговий показник	Розрахунок
2.1	Наукові та науково-методичні праці¹	
2.1.1	Публікація у виданні, яке включене до переліку наукових фахових видань України	$5 + 10 \cdot V$
2.1.2	Публікація у періодичному виданні, яке включене до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection	$10 + 20 \cdot V$
2.1.3	Публікація в закордонному виданні, яке індексується в інших наукометричних базах	$5 + 10 \cdot V$
2.1.4	Публікація у наукових, науково-практичних виданнях (журналах), не включених до переліку наукових фахових видань України	$3 + 5 \cdot V$
2.1.5	Публікація тез доповіді	$2 + 5 \cdot V$
2.1.6	Отримання патенту на винахід ²	15
2.1.7	Отримання деклараційного патенту на винахід чи корисну модель ²	5
2.1.8	Отримання свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір ²	3
2.1.9	Видання навчального посібника, навчально-методичного посібника, посібника для самостійної роботи, що рекомендований вченою радою закладу вищої освіти	$4 + 4 \cdot V$
2.1.10	Видання підручника, що рекомендований вченою радою закладу вищої освіти	$5 + 5 \cdot V$
2.1.11	Видання монографії	$5 + 5 \cdot V$
2.1.12	Підготовка звіту з науково-дослідної роботи за зареєстрованою науковою темою	$3 + 3 \cdot V$
2.1.13	Розробка освітньої програми ²	20
2.1.14	Підготовка електронного курсу, що рекомендований вченою радою закладу вищої освіти	$2 + 4 \cdot V$
2.1.15	Підготовка конспекту лекцій, що рекомендований вченою радою закладу вищої освіти	$3 + 2 \cdot V$
2.1.16	Підготовка методичних вказівок, що рекомендований вченою радою закладу вищої освіти	$3 + 3 \cdot V$
2.1.17	Підготовка іншої наукової, науково-методичної, методичної праці, що рекомендований вченою радою закладу вищої освіти	$3 \cdot V$
2.2	Наукова робота	
2.2.1	Виконання обов'язків наукового або відповідального виконавця керівника наукової теми з державною реєстрацією (проєкту, госпдоговору)	5
2.2.2	Виконання обов'язків головного редактора наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України	7
2.2.3	Виконання обов'язків члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України	4
2.2.4	Виконання обов'язків члена редакційної колегії іноземного рецензованого наукового видання	5

2.3	Атестація кадрів	
2.3.1	Наукове керівництво здобувачем, який одержав документ про присудження наукового ступеня доктора філософії	10
2.3.2	Наукове консультування здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня доктора наук	20
2.3.3	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента	3
2.3.4	Участь в атестації наукових кадрів в якості члена постійної спеціалізованої вченої ради	10
2.3.5	Участь в атестації наукових кадрів в якості члена разової спеціалізованої вченої ради	3
2.4	Забезпечення освіти	
2.4.1	Робота у складі експертних рад МОН з питань проведення експертизи дисертацій	5
2.4.2	Робота у складі галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО)	5
2.4.3	Робота у складі Акредитаційної комісії або її експертних рад	5
2.4.4	Робота у складі експертних комісій МОН / НАЗЯВО	3
2.4.5	Робота у складі науково-методичної ради / науково-методичних комісій з питань вищої освіти МОН	5
2.4.6	Робота у складі робочих груп з розроблення стандартів вищої освіти України	5
2.4.7	Робота у складі наукової ради при галузевому міністерстві чи відомстві України (крім МОН)	5
2.5	Організаційна робота	
2.5.1	Виконання обов'язків гаранта освітньої програми ¹²	10
2.5.2	Виконання обов'язків керівника проєктної/робочої групи ¹²	8
2.5.3	Виконання обов'язків члена проєктної/робочої групи ¹²	3
2.5.4	Участь в організації та роботі Вченої ради Університету	10
2.5.5	Участь в організації та роботі Ради якості освіти ³	10
2.5.6	Організація і проведення міжнародної науково-практичної конференції, творчої виставки, форуму, симпозіуму тощо (членство в організаційному комітеті)	10
2.5.7	Організація і проведення всеукраїнської науково-практичної конференції, творчої виставки, форуму, симпозіуму тощо (членство в організаційному комітеті)	8
2.5.8	Організація і проведення міжнародної науково-практичної конференції, творчої виставки, форуму, симпозіуму тощо (членство в організаційному комітеті)	5
2.5.9	Виконання обов'язків секретаря кафедри	10
2.5.10	Керівництво студентським науковим гуртком	8

2.5.11	Робота у складі оргкомітету / журі за п.14	10
2.5.12	Робота тренера / судді за п.14	10
2.5.13	Участь в інших організаційних заходах	1
2.6	Керівництво здобувачем освіти	
2.6.1	Керівництво НДР студента з публікацією статті у фаховому або закордонному виданні ⁴	5
2.6.2	Керівництво НДР студента з публікацією статті у нефаховому виданні ⁴	3
2.6.3	Керівництво НДР студента з публікацією тез доповіді ⁴	2
2.6.4	Керівництво студентом - учасником заходів за п.14	5
2.6.5	Керівництво студентом - призером заходів за п.14	20
2.6.6	Керівництво студентом - учасником спортивних змагань за п.14	10
2.6.7	Керівництво школярем - учасником заходів за п.15	3
2.6.8	Керівництво школярем-призером заходів за п.15	10
2.6.9	Керівництво кваліфікаційною роботою студента	1
2.6.10	Керівництво кваліфікаційною роботою студента, що подана на конкурс	2
2.6.11	Керівництво кваліфікаційною роботою студента, що отримала призове місце на конкурсі	10
2.6.12	Керівництво кваліфікаційною роботою студента, що впроваджена у виробництво	4
2.6.13	Керівництво іншою опублікованою або публічно представленою роботою студента	4
2.6.14	Керівництво іншою опублікованою або публічно представленою роботою студента, що отримала відзнаку	10
2.7	Міжнародна діяльність	
2.7.1	участь в програмі академічної мобільності (проведення наукової, викладацької роботи, проходження стажування за кордоном)	5
2.7.2	налагодження співпраці з іноземним навчальним закладом	5
2.7.3	участь у міжнародній програмі та інша форма діяльності з іноземною організацією відповідно до діючих угод про співпрацю	5
2.7.4	отримання гранту ²	20
2.7.5	Інша форма діяльності з іноземною організацією відповідно до діючих угод про співпрацю	5
2.7.6	Участь у міжнародному науковому проєкті	10
2.7.7	Участь у міжнародному освітньому проєкті	10
2.7.8	Залучення до міжнародної експертизи	10
2.8	Профорієнтаційна робота	

2.8.1	Проведення профорієнтаційних заходів з учнівською та студентською молоддю	2
2.8.2	Участь в організації дня відкритих дверей в Університеті	2
2.8.3	Участь у розробці рекламно-інформаційних матеріалів	5
2.8.4	Виступи у ЗМІ	5
2.8.5	Робота з підприємствами для залучення вступників ⁵	10
2.8.6	Персональне залучення здобувача ⁵	10
2.9	Інша діяльність	
2.9.1	Проведення занять іноземною мовою (окрім дисциплін мовної підготовки) ¹⁰	$5 + 0,1 \cdot Н$
2.9.2	Підготовка та проведення відкритого заняття	4
2.9.3	Участь в роботі приймальної комісії	5
2.9.4	Забезпечення проходження акредитації за спрощеною процедурою ²	20
2.9.5	Забезпечення проходження акредитації ²	40
2.9.6	Забезпечення зразкового проходження акредитації ²	60
2.9.7	Виконання завдань та доручень керівництва кафедри ⁶	до 50
2.9.8	Виконання завдань та доручень керівництва ННІ ⁷	до 20
2.9.9	Виконання завдань та доручень керівництва Університету ⁷	до 50

¹ V – обсяг наукової, науково-методичної, методичної праці в авторських аркушах. Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. знаків з пробілами або приблизно 20 сторінкам стандартного тексту (A4, Times 14, інтервал 1,5)

² На всіх учасників.

³ За умови відвідання більше 50% засідань.

⁴ Якщо праця підготовлена у співавторстві, зокрема, із керівником, частка керівника не повинна перевищувати 50%.

⁵ За фактом вступу.

⁶ На всіх НПП кафедри. Розподіл здійснюється рішенням кафедри із зазначенням підстав.

⁷ На одного працівника. Розподіл здійснюється керівництвом структурного підрозділу університету (до 100 балів на підрозділ) із зазначенням підстав.

⁸ Сума участі всіх НПП не може бути більше 100% або фактичного обсягу роботи.

⁹ Для публікацій у виданнях, що індексуються в наукометричних базах Scopus або Web of Science Core Collection, доля другого та наступних авторів не може бути більше долі першого автора.

¹⁰ Н – Кількість аудиторних годин, що викладаються іноземною мовою.

¹¹ Для оцінки обсягу наукових, науково-методичних, методичних праць, підготовлених іноземною мовою, застосовується коефіцієнт 1,2.

¹² У випадку непроходження або умовного проходження акредитації бали не нараховуються.

Додаток 4

Показники досягнень науково-педагогічного працівника

п/н	Рейтинговий показник	Значення досягнень	
		при отриманні у звітному періоді	набутих у попередні періоди
3.1	Освіта, наукові ступені, вчені звання		
3.1.1	Отримання / наявність освіти за освітнім рівнем магістр (спеціаліст)	10	3
3.1.2	Отримання / наявність наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук)	30	10
3.1.3	Отримання / наявність наукового ступеня доктора наук	50	15
3.1.4	Отримання / наявність вченого звання доцента або старшого наукового співробітника	30	10
3.1.5	Отримання / наявність вченого звання професора	50	15
3.2	Володіння іноземними мовами		
3.2.1	Отримання / наявність сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні B1	4	1
3.2.2	Отримання / наявність сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні B2	12	3
3.2.3	Отримання / наявність сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні C1	16	4
3.2.4	Отримання / наявність сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні C2	20	5
3.3	Членство в об'єднаннях та установах		
3.3.1	Член професійного/ громадського об'єднання	4	1
3.3.2	Член державної галузевої академії	25	6
3.3.3	Член національної мистецької спілки	25	6
3.3.4	Член-кореспондент НАНУ	50	15
3.3.5	Академік НАНУ	50	15
3.4	Активність у провідних наукометричних базах, тощо		
3.4.1	Загальна кількість публікацій WoS та Scopus	5	
3.4.2	Індекс Хірша WoS	5	
3.4.3	Індекс Хірша Scopus	5	
3.5	Нагороди та відзнаки		
3.5.1	Лауреат Державної премії	25	
3.5.2	Заслужений діяч	25	5
3.5.3	Заслужений працівник галузі	20	5

3.5.4	Грамота ВР, КМУ, МОНУ	10	
3.5.5	Орден (державна нагорода)	15	
3.5.6	Медаль (державна нагорода)	10	
3.5.7	Нагрудний знак	10	
3.5.8	Подяка МОНУ, ОДА, Міського Голови	5	
3.5.9	Почесна грамота Університету	4	
3.5.10	Грамота Університету	3	
3.5.11	Звання «Майстер спорту»	20	3
3.5.12	Звання «Суддя міжнародної категорії»	10	3

ЗВІТ

про рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників кафедри

(назва кафедри)

20__/20__ навчальний рік

Кількість ставок _____

п/н	ППП	Посада	Розмір ставки	Рейтинговий бал
1				
2				
...				
Разом*				
Зведений рейтинговий бал кафедри				

**Результати усіх НПП (штатні, внутрішні сумісники)*Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри
«_____» _____ 20__ року, протокол № _____

Завідувач кафедри _____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

ЗВІТ
про рейтингове оцінювання навчально-наукового інституту

_____ (назва ННІ)

20__/20__ навчальний рік

Кількість кафедр _____

п/н	Назва кафедри	ППІ завідувача кафедри	Кількість ставок	Рейтинговий бал
1				
2				
...				
Разом				
Зведений рейтинговий бал ННІ				

Директор ННІ _____ (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

АНКЕТА*

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання окремої дисципліни

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на питання за п'ятибальною шкалою, де 1 – незадовільно, 5 – відмінно

п/н	Критерії оцінювання НПП	Бали				
		1	2	3	4	5
1	Творчий підхід і зацікавленість до своєї справи					
2	Викладає матеріал чітко, зрозуміло, доступно, пояснює складні місця, виділяє головні моменти, зберігає логічну послідовність у викладі					
3	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, нормальний темп викладення матеріалу					
4	Використовує інноваційні методи навчання					
5	Доброзичливість і тактовність у ставленні до здобувачів вищої освіти, толерантність, зацікавленість у його успіхах					
6	Орієнтує на матеріал, який використовується у майбутній професійній діяльності					
7	Вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, задає питання, викликає дискусію, вміє зняти напруження і втому аудиторії					
8	Доброзичливість і тактовність у ставленні до здобувачів вищої освіти, толерантність, зацікавленість у їх успіхах					
9	Надає можливість продемонструвати свої здібності кожному здобувачу вищої освіти в групі					
10	Раціонально та ефективно використовує час навчального заняття					
11	Демонструє високу ерудицію, манеру поведінки					
12	Вимогливість і об'єктивність в оцінюванні знань здобувачів вищої освіти					

13. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання:

**Орієнтовний перелік питань для опитування*

Результати анкетування враховуються з 2023/2024 навчального року