

## Експертний висновок галузевої експертної групи

### Відомість про освітню програму:

Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	892
Повна назва ЗВО	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Ідентифікаційний код ЗВО	02070967
ПІБ керівника ЗВО	Бортняк Валерій Анатолійович
Посилання на офіційний веб-сайт ЗВО	www.tnu.edu.ua
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59350
Повна назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Реквізити рішення про ліцензування спеціальності на відповідному рівні вищої освіти	Сертифікат про акредитацію відсутній
Цикл (рівень вищої освіти)	Магістр
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація	-
Тип освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада РЕКОМЕНДУЄ:

Ухвалити рішення про

Умовну (відкладену) акредитацію

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи**

На думку ГЕР:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

### **2. Аналіз**

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити

обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

Рівень відповідності (експертна група)

#### **Рівень В**

Рівень відповідності (ГЕР)

#### **Рівень В**

Аналіз \*

**1.1** Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма в основному дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072

**1.2** Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» відсутній.

**1.3** Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

**1.4** Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Оцінивши відомості СО, звіт ЕГ, ГЕР відзначає, що мета освітньої програми та програмні результати навчання частково визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін.

**1.5** Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ОП 2023 та 2024 років показав, що асвідчив, що формулювання мети освітньої програми та РН є незмінними, проте у висновку ЕГ констатує що

під час зустрічей з гарантом ОП та НПП, було встановлено, що певний регіональний аспект зокрема орієнтованість на питання реінтеграційних процесів АРК Крим присутній в наукових дослідженнях, які проводяться за ОП. ГЕР підтверджує, що поданий в відомостях про самооцінювання аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм свідчить, що здебільшого вивчення цього досвіду вплинуло на формування переліку вибіркових ОК.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Рівень відповідності (експертна група)

**Рівень Е**

Рівень відповідності (ГЕР)

**Рівень Е**

Аналіз \*

- 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти магістр та стандарту вищої освіти 072 Фінанси, банківська справа та страхування Фінанси, банківська справа та страхування.

- 2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що суттєвим недоліком є невідповідність мети ОП інтегральній компетентності, адже в переліку суттєвих недоліків даний недолік відсутній, проте ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо необхідності приведення у відповідності мети ОП з інтегральною компетентністю, визначеною стандартом спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування. ГЕР звертає увагу, що зміст силабусу ОК2 не підтверджує, закриття ЗК 2 та ПРН7, враховуючи, що відповідно до матриці відповідності в ОП лише ОК2 має забезпечити набуття ЗК2 та формування ПРН 7. ГЕР очікує пояснення ЗВО, щодо закриття ЗК 2 та ПРН7 можливо іншими ОК, оскільки не має можливості детально ознайомитися з навчально-методичним забезпеченням даної ОП. ГЕР не погоджується з трактуванням ЕГ, що "Суттєвим недоліком є

відсутність чіткої структурно-логічної схеми, яка не забезпечує якісне формування пререквізитів за ОК. ОК2 не узгоджений з компетентностями та РН, зазначеними в ОП", яке суперечить власному трактуванню ЕГ у підкритерії 2 "Представлена в ОП структурно-логічна схема є радше відображенням переліку ОК, оскільки не відображає наявних зв'язків між ними." ГЕР переконалася, що в ОП 2024 року наявна структурно-логічна схема, проте без зазначення взаємозв'язків ОК, та звертає увагу на необхідність вдосконалення структурно-логічної схеми шляхом відображення взаємозв'язків.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтверджує, що зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

2.4 Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР відзначає, що структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через надання права вибору ОК, в обсязі, що становить 27% (24 кредити) та відповідає вимогам чинного законодавства. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів, які регламентують даний процес. Проте ознайомившись з висновком ЕГ, інформацією на сайті ЗВО, ГЕР звертає увагу на наявність суперечностей між процедурою вибору та внутрішнім Положенням про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вибір навчальних дисциплін у ТНУ ім. Вернадського.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР ознайомившись з навчальним планом, ОП, відомостями СО визначає, що в ОП передбачено практичну підготовку здобувачів у вигляді проведення практичних занять та двох видів практики – виробничої та переддипломної. Для набуття практичних навичок в ОП та навчальному плані передбачено 15 кредитів, який включає виробничу практику (6 кредитів) - відбувається в 2 семестрі (4 тижні), та переддипломну практику (9 кредитів, тривалістю 6 тижнів в 3 семестрі). Практична підготовка здобувачів вищої освіти регламентується внутрішніми нормативними документами.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП та її зміст дозволяють здобувачам набути необхідних соціальних навичок.

2.7 Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз висновку ЕГ, відомостей СО, ОП, навчального плану та силабусів свідчить, що обсяг ОК відповідає вимогам чинного законодавства та є достатнім для формування програмних результатів навчання. проте ГЕР звертає увагу на факт нерівного розподілу кредитів по семестрах (1 семестр 25 кредитів, 2 – 30 кредитів, 3 – 35 кредитів), що не відповідає вимогам п.14 статті 1 ЗУ “Про вищу освіту” (навантаження здобувача протягом року становить 60 кредитів, а за ОП 1 рік - 55 кредитів), та рекомендує привести у відповідність до чинного законодавства. .

2.8 Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

2.9 Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рівень відповідності (експертна група)

**Рівень Е**

Рівень відповідності (ГЕР)

**Рівень В**

Аналіз \*

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти в ТНУ ім. Вернадського оприлюднені у вільному доступі на сайті. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у правилах відсутні необґрунтовані обмеження чи привілеї для вступників, та вони не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3.3 Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ в частині, що ТНУ ім. Вернадського здійснює визнання ПРН, в тому числі під час академічної мобільності. В університеті розроблені та оприлюднені у відкритому доступі внутрішні нормативні документи, якими регламентується визнання результатів навчання. Проте ЕГ у висновку зазначає, що у внутрішніх нормативних документах існує неузгодженість щодо термінології, водночас ознайомившись з відповіддю ЗВО, яка завантажена в систему НАЗЯВО, ЗВО зазначив, що це є технічна помилка, яка вже виправлена та про це було повідомлено під час зустрічей з експертами. Ознайомившись з Положенням про організацію освітнього процесу на сайті університету, ГЕР підтверджує, що до даного Положення внесені відповідні зміни, та оприлюднене на сайті <https://drive.google.com/file/d/1NoRKxkakIhj57QSy5SSGRG84DTu-Dgg4/view>

3.4 Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти унормовано внутрішнім положенням. ЕГ у висновку зазначило, що під час зустрічі зі здобувачами та академічним персоналом було підтверджено визнання результатів неформального навчання за ОК4 Фінансовий менеджмент, що також було підтверджено і під час резервної зустрічі та демонстрації матеріалів ОК4 в Google Classroom. У висновку ЕГ зазначило, що недоліком по даному критерію на момент акредитаційної експертизи є невідповідність діючого Положення про визнання результатів навчання, набутих

у неформальній/інформальній освіті Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затвердженого Наказом МОН України від 08.02.2022 р. № 130. Проте ГЕР підтверджує, що даний суттєвий недолік закладом вищої освіти оперативно усунуто, зокрема у новій редакції Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті уведеного в дію наказом ректора від 07.11.2024 р. № 167-ОД та розміщене на сайті університету за посиланням <https://drive.google.com/file/d/1sWTROzmHoVsnzEKv9QnLpNQHMrIgfFcob/view>, про що було повідомлено закладом вищої освіти у відповіді на висновок ЕГ, завантаженої у систему НАЗЯВО. Оскільки факти визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти присутні, то ГЕР вважає, що даний недолік не вплинув на обмеження прав здобувачів.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Рівень відповідності (експертна група)

##### **Рівень В**

Рівень відповідності (ГЕР)

##### **Рівень В**

Аналіз \*

4.1 Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у формі силабусів обов'язкових ОК, які розміщені у відкритому доступі на сайті кафедри . Проте ГЕР оцінивши сайт університету, зазначає, що силабуси вибіркового дисциплін не розміщені на сайті у відкритому доступі, а розміщена лише таблиця каталогу вибіркового дисциплін, у відповіді ЗВО, зазначено, що силабуси вибіркового ОК, розміщені на гугл диску, проте, не має лінку для можливості ознайомлення з ними, тому ГЕР не має можливості ознайомитися з силабусами вибіркового ОК, що на думку ГЕР обмежує можливість ознайомлення з силабусами вибіркового ОК здобувачами вищої освіти при виборі дисциплін та абітурієнтами при вступі.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Проаналізувавши відомості СО та сайт ЗВО, ГЕР зазначає, що в межах ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти та спеціальності. Зокрема ЕГ у звіті зазначила, що в рамках ОК1 “Методологія наукових досліджень” здобувачам освіти надаються завдання дослідницького характеру, передбачено підготовку, публікацію тез наукової конференції ТНУ ім. В.І. Вернадського.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в цілому НПП оновлюють зміст освітніх компонентів, проте аналіз завантажених силабусів у систему НАЗЯВО дає можливість відзначити що ОК6, ОК7, ОК10 потребують оновлення рекомендованих джерел літератури, більш актуальними літературними джерелами, в тому числі іноземними джерелами, окрім того ГЕР звертає увагу що в переліку рекомендованих джерел в ОК 6 вказаний закон України, який втратив чинність, тому ГЕР рекомендує у найкоротші терміни переглянути та оновити актуальною нормативною базою України перелік рекомендованих джерел.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В ЗВО затверджено та введено в дію низку внутрішніх нормативних документів, щодо регулювання питань, пов’язаних з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти. Однак, зі звіту ЕГ, прикладів міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти на ОП не встановлено.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Рівень відповідності (експертна група)

**Рівень Е**

Рівень відповідності (ГЕР)

**Рівень В**

Аналіз \*

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення



здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти врегульовані внутрішніми нормативними документами, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Аналіз відомостей СО, ОП та сайту ЗВО показав, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 освітнього рівня магістр, проте ГЕР не погоджується з виокремленим ЕГ суттєвим недоліком щодо не дотримання вимог стандарту ВО щодо відсутності розміщення кваліфікаційних робіт на офіційному сайті ЗВО або його структурного підрозділу, або у репозитарії ЗВО, оскільки ГЕР звертає увагу, що акредитація даної освітньої програми проводиться вперше, кваліфікаційні роботи знаходяться в лише стадії написання, проте ГЕР погоджується що за результатами захисту, ЗВО повинно розмістити кваліфікаційні роботи на офіційному сайті ЗВО або його структурного підрозділу, або у репозитарії ЗВО задля дотримання вимог Стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів врегульовані внутрішніми нормативними документами ЗВО. Детально ознайомившись з Положенням про організацію освітнього процесу та силабусами ОК, ЕГ у висновку звертає увагу на неузгодженість критеріїв оцінювання в силабусах ОК відповідно до внутрішньої нормативної бази, проте ознайомившись з відповіддю ЗВО на висновок ЕГ та проаналізувавши усі силабуси, розміщені у вільному доступі на сайті університету, ГЕР відзначає, що ЗВО оперативно відреагував на зауваження ЕГ та усі силабуси на момент написання висновку ГЕР оновлено в частині приведення узгодженості по критеріях оцінювання з внутрішніми нормативними документами. Витяг з протоколу засідання кафедри про зміни

силабусів відповідно рекомендацій експертної групи долучено у системі, проте ГЕР відзначає що протягом осіннього семестру зокрема по силабусам ОК 1, 4, 5, 8, навчалися здобувачі вищої освіти згідно критеріїв оцінювання по ОК, яка не в повній мірі відповідає Положенню про організацію освітнього процесу.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО політика і процедури дотримання академічної доброчесності регулюються внутрішніми нормативними документами. Зі звіту ЕГ, сайту ЗВО, та долучених документів в систему НАЗЯВО, ГЕР переконалася, що ЗВО використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, зокрема Перевірку на плагіат до червня 2024 року проводили через програму Unicheck, з 28 жовтня 2024 року заключено договір з ТОВ «Плагіат» на використання StrikePlagiarism.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Рівень відповідності (експертна група)

#### **Рівень В**

Рівень відповідності (ГЕР)

#### **Рівень В**

Аналіз \*

6.1 Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

6.2 Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та не містять дискримінаційних позицій.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За результатами оцінювання висновку ЕГ, відомостей СО та сайту університету, ГЕР відзначає, що ТНУ ім. Вернадського залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, проте відсутня практика опитувань роботодавців.

6.4 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо того, що у ЗВО приділяється достатня увага підвищенню кваліфікації викладачів, що підтверджується високим рівнем участі НПП в різноманітних програмах підвищення кваліфікації та стажуваннях. В університеті здійснюється рейтингове оцінювання діяльності НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Рівень відповідності (експертна група)

#### **Рівень В**

Рівень відповідності (ГЕР)

#### **Рівень В**

Аналіз \*

7.1 Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Ознайомившись з висновком ЕГ, відомостями СО та сайтом університету, ГЕР відзначає, що ТНУ ім. Вернадського забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР відзначає, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, Функціонує скринька довіри, про яку

студенти ознайомлені, про що зазначено в звіті ЕГ. ЕГ підтвердила, що під час огляду МТБ наявність сертифікованих ДСНС укриттів. Укриття обладнані місцями для роботи та відпочинку, є санітарні приміщення. Діє практичний психолог, позитивною практикою на думку ГЕР є наявність форми для запису на консультацію до практичного психолога. Для НПП розроблена програма обсягом 1 кредит «Ментальне здоров'я в умовах війни».

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз фактів, представлених у ВСО та звіті ЕГ, дає змогу стверджувати, що в ЗВО створене освітнє середовище, яке є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

7.6 Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ГЕР підтверджує, що в ЗВО наявні процедури врегулювання конфліктних ситуацій, протидію дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу, та іншим проявам неетичної поведінки, які регламентується внутрішніми нормативними документами, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу. У ЗВО функціонує юридична клініка.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Рівень відповідності (експертна група)

**Рівень Е**

Рівень відповідності (ГЕР)

**Рівень Е**

Аналіз \*

8.1 Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО врегульовує процедури затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми внутрішніми нормативними документами.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

З висновку ЕГ за результатами зустрічі зі здобувачами вищої освіти, ЕГ констатує, що здобувачі залучаються до процесу періодичного перегляду ОП виключно через усні опитування, які проводяться особисто гарантом ОП або НПП. ГЕР ознайомившись з сайтом університету не знайшла підтвердження проведення опитувань здобувачів вищої освіти конкретної ОП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що проведення загальних опитувань по ЗВО, не носять адресний характер стосовно конкретної ОП та не дають можливості встановити якість як ОП та і окремих ОК та висловити учасникам процесу свої пропозиції.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР ознайомившись з сайтом університету та відомостями СО, відзначає, що на сайті університету розміщені договори про співпрацю з роботодавцями та рецензії відгуки на ОП, з висновку ЕГ видно, що за результатами зустрічі з роботодавцями, ЕГ констатує що роботодавці залучені до періодичного перегляду освітньої програми також у форматі усного спілкування. ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо відсутності практики опитувань роботодавців.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, та відзначає що відсутність опитувань за окремими ОП та ОК, відсутність опитування роботодавців не дає можливість оцінити виявлені недоліки на рівні конкретної ОП та окремих ОК.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР відзначає, акредитація даної освітньої програми проводиться вперше, проте згідно інформації, наведеної в відомостях про самооцінювання під час вдосконалення ОП було враховано рекомендації надані раніше акредитованим

ОП, зокрема щодо необхідності розробки системи рейтингування НПП ТНУ, відповідно ЗВО розроблено внутрішню нормативну базу, щодо регулювання даного питання, та проведено процедуру рейтингування.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Рівень відповідності (експертна група)

#### **Рівень В**

Рівень відповідності (ГЕР)

#### **Рівень В**

Аналіз \*

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Внутрішні нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу розміщені у вільному доступі на сайті університету.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднений на сайті ЗВО у розділі Освітній процес - Освітні програми - Проєкти освітніх програм, проте у папці проєкти освітніх програм 2024 розміщено проєкт даної ОП 2023 [https://drive.google.com/drive/folders/1RfW03\\_mBkR-mhkwwDySIX7mxSbl1ve9Y](https://drive.google.com/drive/folders/1RfW03_mBkR-mhkwwDySIX7mxSbl1ve9Y)

9.3 Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.



### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми \***

Актуалізувати мету та результати навчання, враховуючи зміну назву спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, шляхом врахування в частині фондового ринку.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми \***

Привести у відповідність мету ОП інтегральній компетентності, визначеній стандартом вищої освіти спеціальності 072. Забезпечити закриття в повному обсязі ЗК 2 та ПРН7. Вдосконалити структурно-логічну схему шляхом відображення взаємозв'язків. Привести у відповідність розподіл кредитів по семестрах до чинного законодавства України. Усунути суперечності між процедурою вибору та внутрішнім Положенням про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вибір навчальних дисциплін у ТНУ ім. Вернадського.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання\***

Активізувати інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою \***

Розмістити у вільному доступі силабуси вибіркових ОК задля покращення процесу вибору дисциплін, та своєчасного подання доступної і зрозумілої інформації. Оновити перелік рекомендованої літератури ОК6, ОК7, ОК10, шляхом включення нових літературних джерел, іноземних джерел та нової нормативної бази України.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність \***

Розробити та впровадити процедури моніторингу якості силабусів та іншого навчально-методичного забезпечення, задля упередження невідповідності з внутрішніми нормативними документами ЗВО та забезпечення якості освітнього процесу. Розмістити у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО або його структурного підрозділу, або у репозитарії ЗВО кваліфікаційні роботи після захисту.

#### **Критерій 6. Людські ресурси \***



Активізувати залучення роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу зокрема читання гостьових лекцій, тощо. Впровадження опитування роботодавців.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси \***

Проводити регулярні інформаційні зустрічі з НПП та здобувачами вищої освіти щодо роз'яснення антикорупційної політики, процедур реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій. Розробити та впровадити процедури моніторингу якості силабусів.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми \***

Забезпечити проведення процедури анонімних опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх компонентів та якості освітнього процесу за конкретною освітньою програмою, для можливості вдосконалення якості даної ОП. Адміністрації університету провести заходи щодо інформування представників студентського самоврядування щодо їх функцій в процедурах внутрішнього забезпечення якості. Впровадити процедуру системного моніторингу рекомендацій проведених акредитацій. Впровадити у практику опитування роботодавців задля вдосконалення якості освітньої програми.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність \***

Оприлюднити силабуси вибіркових дисциплін з відкритим доступом для забезпечення повноти та прозорості інформації. Врегулювати розміщення проектів освітніх програм у відповідності до нормативної бази.

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проктування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проктування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	не застосовується
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	так
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	так

2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	так
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	не застосовується
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні

3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: <ul style="list-style-type: none"> <li>- конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись;</li> <li>- результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента;</li> <li>- критерії та методи оцінювання результатів навчання</li> </ul> АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	не застосовується
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

#### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: <ul style="list-style-type: none"> <li>- невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента;</li> <li>- відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента;</li> <li>- невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти);</li> <li>- нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).</li> </ul>	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	не застосовується
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні

5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій);</li> <li>- ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін;</li> <li>- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання;</li> <li>- оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження</li> </ul> АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: <ul style="list-style-type: none"> <li>- недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів;</li> <li>- вибіркоче застосування правил і процедур;</li> <li>- незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).</li> </ul>	не застосовується
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: <ul style="list-style-type: none"> <li>- відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату);</li> <li>- у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію;</li> <li>- порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур;</li> <li>- процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.</li> </ul>	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: <ul style="list-style-type: none"> <li>- порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності;</li> <li>- наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.</li> </ul>	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: <ul style="list-style-type: none"> <li>- фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів;</li> <li>- присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО;</li> <li>- фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом);</li> <li>- надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу.</li> <li>- необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.</li> </ul>	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

## Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного добору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні

6.2.2	Процедур конкурсного добору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	не застосовується
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	не застосовується
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

#### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обгрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	так
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обгрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обгрунтованих пояснень.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

#### Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні

9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України “Про вищу освіту” (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

#### Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	

