

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського</b>
Освітня програма	<b>14482 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.12.2024 р.

Справа № 2610/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,  
Бульбенюк Світлана Степанівна,  
Величко Олександр Петрович,  
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,  
Заславська Ольга Олександрівна,  
Кузьмук Ольга Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Нечитайло Ірина Сергіївна,  
Орехова Тетяна Вікторівна,  
Підбуцька Ніна Вікторівна,  
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,  
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Макаренко Лілія Петрівна – представник ЗВО,  
Біла Ірина Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>14482</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ ГЕР вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей (ЗК11, ЗК12), оскільки їх перелік визначено в межах Проекту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН. СК13 дублює СК6. ПР15 відповідає першому (бакалаврському) рівню ВО

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ щодо придатності до працевлаштування

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Погоджуємося з обґрунтованими висновками ЕГ щодо частковою відповідністю мети ОПП із місією та стратегією ЗВО. Констатуємо, що мета, фокус та особливості ОПП є широкими та не чіткими, відповідно ГЕР не має змоги визначити кореляцію із ОК ОПП. На засіданні ЗВО пояснив наявність ОК “Соціальна філософія” та “Філософія освіти” об'єднання кафедр і наявності НПП, які можуть їх викладати. ГЕР констатує смислове дублювання цих ОК та відсутність кореляції із предметною областю ОПП

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Констатуємо залученість стейкхолдерів до проектування ОПП, погоджуємося із рекомендаціями ЕГ

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Погоджуємося з обґрунтованими висновками ЕГ. Матриця відповідності та ОПП не містить ОК Філософії освіти, що унеможливує прослідкування, які саме ПРН реалізуються за його рахунок. Констатуємо невідповідність НП та ОПП щодо ОК Філософія освіти. Включення до СЛС вибіркового ОК є невинуватим.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Констатуємо, що здобувач може обрати ВОК з переліку інших ОПП, разом з тим у ОПП та НП наявні конкретні дисципліни лише з відповідної ОПП. Зазначення в НП вибіркового ОК дезорієнтує здобувача і стейкхолдерів щодо обов'язковості їх вибору.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Констатуємо, що практична підготовка здобувачів дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Констатуємо, що 45% аудиторної підготовки відводиться на практичні аудиторні заняття, що сприяє практичноорієнтованості ОПП.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Констатуємо, що програма фахового іспиту не повною мірою корелює із програмою предметного тесту МОНУ зокрема за темою “Історія психології”

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Попри системність підходу щодо процедури перезарахування результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності, констатуємо відсутність подібних практик

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Позитивною практикою вбачаємо системність участі здобувачів у науково-дослідній роботі, зокрема за рахунок публікацій і конференцій, участі у наукових гуртках тощо

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Констатуємо, що викладання пов'язано з інтернаціоналізацією діяльності за ОПП та ЗВО, зокрема НПП беруть участь у міжнародних підвищеннях кваліфікації (Латвія, Польща тощо)

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Погоджуємося із висновками ЕГ, разом з тим зауважимо, що у ОК 2.3 оцінювання здобувачів відбувається за критерієм « Відвідування лекцій (всього 8 x 1) та активна участь в обговоренні (8 x 1) », що не може бути об'єктивним мірилом, особливо, якщо здобувач захворів, не розуміється у новій темі, тож певним чином обмежує право на отримання певної кількості балів, оскільки умови перездачі не зазначені, а цей вид контролю складає 16 балів.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Констатуємо, що АІ вимірює ПРН з трьох із одинадцяти ОК. Зауважимо, що АІ та КР не перевіряє у сукупності усі ПРН ОПП у репозитарії ЗВО наявні 7 КР здобувачів: 2021 р- 1 робота, 2022-2; 2023-4. За результатами засідання ГЕР згідно відповіді ЗВО констатуємо відсутність оприлюднених усіх КР на сайті ЗВО

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Щодо зауваження ЕГ "п.б.11, п.б.13 Положення надано неоднозначне трактування щодо доопрацювання роботи та повтор. перевірки, а саме: якщо виявляються прояви академічного плагіату, то кафедра ухвалює рішення про надання терміну на доопрацювання з можливістю повторного подання роботи. Це суперечить принципу нульового толерування проявів академічної недоброчесності до здобувачів", погоджуємося, що це є недоліком. ГЕР опрацювала відповідь ЗВО, зокрема прийняте Положення від 12.12.2024. Разом з тим зауважимо, що згідно Листа НА №708 від 05.06.2020 новостворені документи чи інші зміни, які відбулися вже після візиту ЕГ, має оцінювати нова експертна група. Недоліком вбачаємо глибинне нерозуміння ЗВО методології виявлення академічного плагіату, що наразі негативно відображається на формуванні інституційної політики. В Положенні розділ 6 називається "ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА ПЛАГІАТ", а визначається наявність/відсутність плагіату чомусь за рівнем оригінальності тексту, про що також зауважує ЕГ. Це свідчить про системний недолік ВСЗЯ у тлумаченні сутності академічного плагіату та задіяні інструментів перевірки його наявності/відсутності у відповідних текстах

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ. Разом з тим, констатуємо, що 34% НПП ОПП є сумісниками. З урахуванням стрімкого зростання контингенту освітніх програм спеціальності 053 Психологія ГЕР рекомендує в межах постакредитаційного моніторингу проаналізувати достатність та якість кадрового забезпечення, зокрема для наукового керівництва виконанням кваліфікаційних та інших видів індивідуальних робіт

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР констатує наявність оприлюднених результатів рейтингування НПП

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР констатує залученість здобувачів до процесу періодичного перегляду ОП та імплементацію результатів опитувань в освітній процес

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Констатуємо системну залученість роботодавців до перегляду ОПП

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Констатуємо часткове реагування ЗВО на результати ЗЗЯО в контексті регулювання питання щодо нульової толерантності до проявів академічної недобросовісності здобувачів.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Констатуємо доступність до внутрішніх нормативно-правових актів, що регулюють освітній процес у ЗВО



**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

У ОПП на 2024/2025 нр оновити: - перелік ЗК - придатність до працевлаштування - мету, фокус та особливості ОПП ГЕР підтримує рекомендації ЕГ Переглянути доцільність ОК "Соціальна філософія" та "Філософія освіти"

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

У ОПП та навчальному плані 2025/2026 н.р прибрати назви вибіркового освітніх компонентів. Привести у відповідність ОПП та НП ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Адміністрації ЗВО до початку Приймальної кампанії у 2025 р. переглянути програму вступного фахового випробування

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Перед початком 2024/2025 нр оновити: - критерії оцінювання ОК - програму AI Забезпечити, щоб AI та КР перевіряли у сукупності усі ПРН ОПП Впродовж 2024/2025 н.р переглянути методологію виявлення академічного плагіату, яка хибно визначена у внутрішніх документах ЗВО, таким чином, щоб унеможливити встановлення наявності/відсутності плагіату за критерієм рівня оригінальності тексту

**Критерій 6.** Людські ресурси

З урахуванням стрімкого зростання контингенту ГЕР рекомендує в межах постакредитаційного моніторингу проаналізувати достатність та якість кадрового забезпечення, зокрема для наукового керівництва виконанням кваліфікаційних та інших видів індивідуальних робіт. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Адміністрації ЗВО реагувати на зауваження за результатами ЗЗЯО ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Адміністрації ЗВО впродовж 2024/2025 н.р завантажити усі КР здобувачів

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 ID14482.pdf	G95rXO99Mn8Xa8HdPRZw+uBXy9kBmtE1AKeggYZ 96+A=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**