

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Освітня програма	16691 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.04.2025 р.

Справа № 0349/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Власенко Олена Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16691
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП відсутня «ЗК 12. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності» (наказ МОН №842 від 13.06.2024), яка не досягається за рахунок ОК в контексті неприпустимості корупції. ГЕР вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей (ЗК12), оскільки їх перелік визначено в межах Проекту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Попри те, що мета ОП є чітко сформульованою і дозволяє відрізнити її з-поміж аналогічних бакалаврських програм («... для виконання професійної діяльності психолога в умовах невизначеності та кризових змін»), унікальні СК12-13 не стосуються предметної області спеціальності, а перелік РН обмежується тими, що визначені стандартом ВО. Фокус ОП є надмірно узагальненим. Посади працевлаштування, які пропонуються випускникам, є максимально розлогим переліком з Національного класифікатору професій, що описує потенційно багатоваріантний шлях працевлаштування психолога-бакалавра. ГЕР не підтримує позицію щодо готовності випускника даної ОП без додаткової підготовки працювати на більшості з них. Пропонуємо ЗВО визначити посади (місця працевлаштування), до роботи на яких випускники дійсно підготовлені.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема представлена у формі, яка не дозволяє простежити логіку розгортання ОК ОП. 1. ГЕР вбачає певні порушення СЛС. ОК «Інформаційні технології в психології» (3-й семестр) містить теми з психодіагностики (5-й семестр), експериментальної психології (5-й семестр), психокорекції (8-й семестр). 2. Зміст ОК «Психофізіологія людини з основами генетики» на думку ГЕР є штучним поєднанням двох різних навчальних дисциплін. Її друга частина є шкільним курсом генетики, що не має відношення до предметного поля спеціальності Психологія. 3. Зміст ОК «Психологія творчості в екстремальних умовах» не відповідає назві (не містить інформації щодо екстремальних умов, відсутні також відповідні рекомендовані джерела). 4. ОК «Основи наукових досліджень» не відповідає бакалаврському рівню вищої освіти (що підтверджують і завдання СРС щодо критичного аналізу статті і підготовки тез, а також навчальні питання «Важливість написання наукових статей для студентів-магістрів як майбутніх науковців», «Виконання магістерської роботи» тощо). 5. Зміст ОК «Психодіагностика», зокрема пропонуваній здобувачам для опанування перелік психодіагностичних методів не відповідає актуальному стану розвитку психодіагностики, зокрема Переліку валідних методів психологічної діагностики, які можуть використовуватися для проведення психологічної діагностики та оцінки якості психологічної допомоги (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0128-24#Text>). 6. Зміст СРС (модуль 3) в ОК «Юридична психологія» не відповідає її змісту. 7. ОК2.28 Курсова робота (загальна і вікова психологія) (4 сем.) передбачає проведення психодіагностичного дослідження на невеликій вибірці, проте ОК2.19 Психодіагностика вивчається в 5 сем.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР приєднується до зауважень ЕГ щодо однакового формулювання мети практик (навчальної (ознайомчої) та навчальної (психолого-педагогічної)), порушення СЛС стосовно завдань практик, що випереджають викладання відповідних ОК.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Силабуси всіх ОК представлено на сайті кафедри (<https://surl.li/qmjsjp>), однак ГЕР не вдалось знайти робочі програми навчальних дисциплін, що суперечить вимогам Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо несистематичності оновлення змісту ОК (найновіші джерела, які пропонуються здобувачам: Вікова психологія – 2020, Психофізіологія людини з основами генетики – 2017, Вступ до спеціальності – 2018, Організаційна психологія – 2016 і т.д.).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання завдань поточного контролю за ОК представлені у силабусах узагальнено («... 0% завдання не виконано; 40% - завдання виконано частково або невчасно, а відповідь містить суттєві помилки методичного характеру, 60% завдання виконано повністю, але невчасно, а відповідь містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці; 80% - завдання виконано повністю і вчасно, проте відповідь містить окремі несуттєві недоліки (розмірності, висновки, оформлення тощо); 100% завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень»). Вимог до виконання та критеріїв оцінювання конкретних завдань не представлено (опорний конспект, презентація, есе тощо). Заходи підсумкового контролю у силабусах згадуються (форма контролю, максимальна кількість балів, питання для підготовки), водночас не зазначається порядок проведення заходу, кількість питань\завдань у білетах, розподіл балів за них. ЗВО у відповіді апелює до нормативно-правових вимог, встановлених МОН України. Вважаємо доцільним пояснити, що відсутність прямих нормативних вимог щодо якості методичного забезпечення (його змісту, повноти тощо) не знімає з ГЕР відповідальності оцінювати її і давати відповідні рекомендації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР вважає неприйнятною практикою проектування атестаційного екзамену як комплексного, що складається із певних дисциплін. За таких умов порушується логіка стандарту ВО, який вимагає перевірки в ході підсумкової атестації не знань/умін з навчальних дисциплін, а результатів навчання за освітньою програмою. Так, перелік ОК, включених до АЕ («Загальна психологія», «Психофізіологія», «Соціальна психологія», «Диференційна психологія», «Вікова психологія», «Психодіагностика», «Клінічна психологія»), ставить під сумнів перевірку досягнення ПР11,12,18 в частині, що стосується психологічних інтервенцій та звернення за супервізійною підтримкою. У відповіді на проект висновку, а також під час засідання ГЕР, ЗВО обстоював позицію про те, що практичне (ситуаційне) завдання в екзаменаційному білеті перевіряє досягнення ПР11,12,18. Зазначаємо, що в програмі АЕ відсутні відповідні питання\завдання, а також рекомендована література для підготовки.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно звіту ЕГ, ЗВО використовує StrikePlagiarism. Водночас, у навчально-методичних рекомендаціях до написання кваліфікаційних робіт (2024) йдеться про використання Unichack. Просимо ЗВО прокоментувати, яка саме платформа використовується. Суттєвим недоліком вбачаємо невідповідність підходу щодо перевірки кваліфікаційних робіт у зазначених навчально-методичних рекомендаціях та у Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату (https://tnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/02/Pol_1_3_2_121220242.pdf). Зокрема це стосується числових меж «оригінальності тексту» й прийняття рішення про допуску робіт до захисту на їх підставі, що не відповідає Положенню. ЕГ відмічає недостатню обізнаність здобувачів у зазначеному питанні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ відмічає часткову відповідність академічної кваліфікації деяких НПП освітнім компонентам, які вони розробляють і викладають, зокрема застарілі публікації, або їх не відповідність ОК. Це стосується С. Копилової (Вступ до спеціальності), С. Мітіної (Психофізіологія людини з основами генетики), О. Власенко (Психологія травми), І. Маслянікової (Основи клінічної та патопсихології). ЗВО у відповіді знімає зауваження щодо академічної кваліфікації С. Копилової, І. Маслянікової. Щодо С. Мітіної - не підтверджена кваліфікація в частині основ генетики людини. У О. Власенко кваліфікація обґрунтована численними заходами підвищення кваліфікації з тематики психотерапії травматичного досвіду.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Зі звіту ЕГ (7.3.): «... в електронних курсах відсутні посилання на навчально-методичні посібники за дисциплінами, а наповнення курсів зводиться лише до переліку питань практичного заняття та презентацій до лекцій... ЕГ не вдалось отримати доступ до курсів, створених для здобувачів заочної форми навчання, гарантка проігнорувала цей запит. Здобувачі та випускники заочної форми не були присутні під час зустрічей». (7.1) «... Методичними вказівками для підготовки до практичних та семінарських занять забезпечені всі ОК професійної підготовки окрім ОК 2.3 "Тренінг адаптивності", ОК 2.19 "Психодіагностика". ЕГ зауважує, що на момент ознайомлення з матеріалами інтернет-сторінки ОП методичні рекомендації до практичних занять за всіма ОК були відсутні. Методичними рекомендаціями до виконання СР не забезпечена жодна ОК, що є суттєвим недоліком, оскільки СР передбачена кожним ОП та складає в середньому 50-60% загальної кількості відведених на ОК кредитів». ЗВО у відповіді на звіт ЕГ надав посилання з наявними методичними матеріалами (<https://tnu.edu.ua/navchalno-metodichna-robota-kafedri-psixologi%d1%97-filosofi%d1%97/>), однак ЕГ стверджує, що вони були відсутні на момент акредитаційної експертизи. Також ЗВО обстоює позицію про відсутність дистанційної форми навчання за ОП, лише допоміжну роль дистанційної платформи у підготовці здобувачів заочної форми навчання (інформування відбувається поштою, месенджерами тощо). Під час засідання ГЕР, ЗВО обстоював позицію про те, що у ЕГ був доступ до зазначених матеріалів під час візиту. Вважаємо, що ЗВО не вичерпав можливостей надати ЕГ методичні матеріали для повної і якісної оцінки, а розгляд методичних матеріалів не входить до завдань ГЕР.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження ЕГ за підкритерієм не є суттєвим («... окремі здобувачі недостатньо поінформовані про систему якості освіти, мають віддалені уявлення про поняття освітньої програми, освітніх компонентів, важливості та можливості оновлення ОП»).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зауваження ЕГ за підкритерієм не є суттєвим («... не всі присутні роботодавці вносили пропозиції при оновленні ОП і зазначали, що не були залучені до процесу обговорення ОП»).

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Погоджуємось з ЕГ в тому, що практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми відсутня. ЗВО також демонструє згоду з цим твердженням у відповіді на звіт ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Не підтримуємо висновок ЕГ про неефективність СВЗЯО ЗВО. Наведені факти (відсутність навчально-методичного забезпечення, в т.ч. методичних рекомендацій до практичних та семінарських занять з двох нормативних ОК та методичних рекомендацій до самостійної роботи здобувачів) свідчать про прогалини у СВЗЯО у конкретній сфері методичної роботи НПП, що є сферою відповідальності випускової кафедри.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту при наступному перегляді ОП визначити унікальність ОП на рівні СК і РН. 2. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП до початку наступного навчального року виправити порушення СЛС викладання ОК в контексті висловлених зауважень.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП до початку наступного навчального року забезпечити оприлюднення робочих програм навчальних дисциплін на сайті ЗВО. 2. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП до початку наступного навчального року забезпечити внесення у силабуси та РПНД інформації про поточний та підсумковий контроль за ОК в контексті висловлених зауважень. 2. Гаранту ОП до початку наступного навчального року внести зміни у програму атестаційного екзамену в контексті висловлених зауважень. 3. Гаранту ОП до початку наступного навчального року внести зміни у навчально-методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт для приведення їх у відповідність Положенню про запобігання та виявлення академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО забезпечити відповідність академічної кваліфікації НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають. 2. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Менеджменту ЗВО забезпечити стабільність розробки й оприлюднення методичного забезпечення навчальних дисциплін для потреб здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Менеджменту ЗВО до початку наступного навчального року визначити і в межах СВЗЯО впровадити дієвий механізм забезпечення якості навчально-методичного забезпечення реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 ID 16691.pdf	VjsHEH5OUOfuw9unpZrD7Zy9etTn4tuKiE1WfMKvYj w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА