

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Освітня програма	59350 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59350
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Єрмошкіна Олена Вячеславівна, Гладищук Яна Андріївна, Школьник Інна Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	30.10.2024 р. – 01.11.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://surl.li/ugebsh>

Програма візиту експертної групи <http://surl.li/sjdjzu>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ЕГ встановлено наявність суттєвих недоліків та критеріями 2,3,5,8, які не дозволяють забезпечити в повній мірі якісну реалізацію ОП, відсутність зразкових та інноваційних практик. Цілі ОП частково корелюють із стратегією ЗВО, інтегральною компетентністю стандарту вищої освіти та НРК 7. Обсяг ОП та окремих ОК відповідає чинним вимогам. Передбачено практичну підготовку здобувачів, забезпечено формування soft skills та набуття компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. Зміст ОП протягом 5 років залишається незмінним, не має чіткої структурно-логічної схеми, не забезпечує РН7. ОП не забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії. Правила прийому оприлюднені на сайті, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Розроблені в ЗВО положення, що регулюють визнання РН та кваліфікацій, не дотримуються учасниками освітнього процесу, обмежують їх право на визнання. За ОП не в повній мірі забезпечено студентоцентризований підхід та є часткова відповідність принципам академічної свободи. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню мети ОП та РН. Відбувається поєднання навчання і досліджень. ОП демонструє системний підхід до організації контрольних заходів, оцінювання та забезпечення академічної доброчесності, але прозорість критеріїв оригінальності є недостатньою. Виявлені суперечності між унормованими правилами оцінювання та силабусами. За ОП у відкритому доступі відсутня база кваліфікаційних робіт. НПП спроможні забезпечити реалізацію ОК, є активними в підвищенні кваліфікації. ЗВО заохочує розвиток викладацької майстерності. Процедура конкурсного добору є відкритою, прозорою, не містить дискримінаційних позицій. За ОП реалізується співпраця з роботодавцями. В ЗВО створена необхідна інфраструктура, організаційна, інформаційна, соціальна та психологічна підтримка, створене безбар'єрне освітнє середовище. Сформована Рада якості освіти, але аналіз ОП засвідчив про формальність процесу перегляду та моніторингу ОП. Відсутні системні анонімні опитування здобувачів, НПП, випускників та роботодавців. За ОП забезпечено доступ до основних документів і процедур, які регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Позитивними практиками за ОП є: активність здобувачів у проведенні міжнародної науково-практичної конференції в ЗВО. Впровадження різноманітних методів поточного оцінювання. Наявність досвіду практичної роботи у НПП, активність в заходах підвищення кваліфікації, матеріальне та моральне стимулювання НПП, рейтингове оцінювання НПП, кафедри та інститутів ЗВО. Створене безпечне середовище для здобувачів і співробітників; акцент на покращення ментального та психічного здоров'я здобувачів і співробітників; постійно діюча скринька довіри та електронна скринька довіри; доступність навчання на ОП для маломобільних осіб.

Недоліки

Мета ОП та РН частково відповідають: Стратегії ЗВО, не враховують регіональну, реінтеграційну специфіку; інтегральній компетентності та дескрипторам 7 рівня НРК. Унікальність ОП не сформульовано. Зміст ОП не має структурно-логічної схеми та не закриває РН7. Силабуси містять застарілу літературу та російські джерела. ОП не виконуються вимоги нормативної бази ЗВО щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, пропонується недостатня кількість вибірових ОК, їх силабуси відсутні у відкритому доступі. ОП не відповідає вимогам п.14 статті 1 ЗУ "Про вищу освіту", має нерівномірний розподіл аудиторного навантаження та кредитів ЄКТС по семестрах. В нормативних документах ЗВО увага зосереджена на перезарахуванні навчальних дисциплін, а не визнанні РН. Порядок визнання РН, отриманих в неформальній/інформальній освіті, визначений ЗВО не дотримується учасниками освітнього процесу та обмежує їх право на визнання результатів. Наукова активність здобувачів відбувається виключно в межах ЗВО. Відсутня практика академічної мобільності здобувачів та НПП. Наявні розбіжності у балах між нормативними документами та силабусами, що створює суперечності в оцінюванні і спричиняє недотримання визначених ЗВО правил. В нормативних документах ЗВО та в ОП відсутні вимоги щодо розміщення кваліфікаційних робіт у відкритому доступі, що суперечить принципам прозорості та відкритості. На сторінці ОП розміщено декілька зразків робіт, що не забезпечує повноцінного доступу до студентських досліджень. Незважаючи на наявність у ЗВО заходів з академічної доброчесності, не забезпечено активної участі студентів ОП в них. Немає довгострокової стратегії щодо вибору та стабільного використання програмного забезпечення, що не дає гарантії у спроможності та готовності ЗВО до виконання вимог щодо перевірки наукових робіт на плагіат. Учасники освітнього процесу не мають чіткої інформації щодо встановлених критеріїв рівнів оригінальності, що може викликати непорозуміння та суперечності під час перевірки робіт. Низька активність НПП у виданні навчально-методичних матеріалів, а їх моніторинг зводиться до наявності силабусів без ретельної перевірки відповідності потребам ОП. Юридична клініка не популяризується на університетському рівні, що обмежує доступ здобувачів до її послуг. Неналежний моніторинг форми та змісту ОП, формальність процедур періодичного перегляду ОП, формулювання мети ОП та РН є незмінними за період 2019-2024 рр. Відсутні спеціалізовані документовані анонімні опитування здобувачів освіти, НПП, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу, рівня задоволеності змістом та структурою ОП. Практика системних опитувань за ОК відсутня. Системний моніторинг кар'єрного шляху випускника не ведеться. Спеціалізованих системних заходів щодо популяризації принципів та механізмів забезпечення якості освітнього процесу не проводиться. На сайті розміщений лише проєкт ОП за 2023 рік, немає зручної форми зворотного зв'язку для стейкхолдерів для подачі пропозицій.

Рекомендації

Привести мету та РН у відповідність до: 1) Стратегії ЗВО, врахувавши регіональну, реінтеграційну специфіку та сформулювати в ОП її унікальність; 2) інтегральної компетентності та відповідності 7 рівню НРК. Розробити структурно-логічну схему ОП. Переглянути перелік обов'язкових ОК, вилучити ОК, які не закривають РН та не відповідають 7 рівню НРК. Провести перевірку силабусів на відповідність нормативним документам ЗВО та

навчальному плану, збільшити час на практичну підготовку, оновити рекомендовану літературу, видалити посилання на російські джерела. Розширити перелік вибіркових ОК за ПП-каталогом, оприлюднити їх силабуси; розглянути можливість надання вибору ОК із ЗП-каталогу. Забезпечити дотримання норми в 60 кредитів на рік. Врівноважити за семестрами навантаження здобувачів. Привести Положення ЗВО у відповідність до загальнодержавної нормативної бази, розробивши дієві процедури. Розробити план заходів на кафедрі щодо інформування та організаційної підтримки здобувачів та НПП для їх участі в академічній мобільності. Сприяти розширенню наукової активності здобувачів освіти за межами ЗВО. Внести вимогу в нормативних документах та ОП щодо обов'язкового розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії або на сайті ЗВО та розробити відповідні процедури. Активізувати залучення здобувачів ОП до організації та участі у заходах з академічної доброчесності. Для забезпечення ефективної перевірки на плагіат та визначення чітких критеріїв рівня оригінальності робіт доцільно подовжити чинний договір або укласти довгостроковий, моніторити ефективність використання системи виявлення плагіату, проводити чітку комунікацію щодо нормативної бази, яка регулює перевірку на плагіат у вигляді проведення регулярних консультацій для студентів і викладачів. Враховувати вимоги п.36-38 Ліцензійних умов при працевлаштуванні НПП; активізувати роботу НПП щодо видання навчально-методичних матеріалів. Активізувати залучення роботодавців до проведення занять. Мінімум раз на рік проводити тренінг-навчання для НПП щодо можливостей та інструментарію онлайн-освітнього середовища. Сформувати план засідань Ради з якості освіти та інформувати академічну спільноту та учасників освітнього процесу щодо рішень Ради. Ввести процедуру системного моніторингу обліку та аналізу рекомендацій проведених акредитацій та системно доводити до гарантів ОП ключові пропозиції ЕГ за всіма ОП ЗВО. Запровадити практику спеціалізованих документованих анонімних опитувань здобувачів освіти, НПП, випускників та роботодавців. Запровадити практику системних документованих анонімних опитувань за окремими ОК одразу по їх завершенню. Запровадити системний моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП, сформувавши базу випускників ОП. Рекомендувати Центру підвищення кваліфікації сформувати актуальні пропозиції щодо популяризації принципів та механізмів забезпечення якості освітнього процесу. Надати альтернативну можливість подачі пропозицій і рекомендацій щодо оновлення ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП в основному дає можливість досягти РН, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю (072 - фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок) та рівнем вищої освіти та відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7-го кваліфікаційного рівня.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій. Вимоги професійних стандартів відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має сформульовану мету, зокрема “забезпечити підготовку компетентних професіоналів в галузі фінансів, банківської справи та страхування; розвинути у здобувачів необхідні навички в сфері створення і розвитку фінансових компаній, прийняття ефективних управлінських рішень, формування сприятливих умов для ведення фінансової діяльності, фінансового управління”, яка частково відповідає місії та “Стратегії розвитку ТНУ ім. В.І. Вернадського на 2024-2034 роки” (<http://surl.li/jnyupl>), оскільки в місії ЗВО акцентовано увагу саме на підготовці

висококваліфікованих кадрів для забезпечення реінтеграційних процесів деокупованого Криму. Дану регіональну та геополітичну специфіку не враховано в цілях ОП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання частково визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, про що свідчать результати співбесіди з роботодавцями (зустріч 6: Н. Пархоменко, В. Михайлов, В. Дудкін та Л. Ковальчук), випускниками (Б. Тімура та Д. Лисак) та студентами (зустріч 4: І. Мусієнко, Е. Аблязізов). При цьому, аналіз поданих документів засвідчує наявність суперечливої інформації, зокрема, згідно з рецензією генерального директора ТОВ “Євролайф” рекомендовано перенести вибірково ОК “Страховання життя” до обов’язкових ОК, в таблиці врахування пропозицій рецензентів вказано, що пропозицію враховано, однак фактично, про що свідчить ОП 2024 р., навчальний план та перелік вибірових ОК (<http://surl.li/fwmdwm>) так і залишилась вибірковою для 3-го семестру. Щодо наявності пропозицій інших стейкхолдерів пересвідчитися неможливо, оскільки результати документарного опитування стейкхолдерів за ОП відсутні у відкритому доступі, а подані на сайті кафедри посилання на опитування (<http://surl.li/krnuql>) не активні.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ОП 2023 (<http://surl.li/vgeush>) та 2024 років (<http://surl.li/mxvaad>), а також додатково представленої ОП 2019 р. засвідчив, що формулювання мети освітньої програми та РН є незмінними протягом періоду 2019-2024 рр. тобто не трансформуються відповідно до тенденцій розвитку науки, спеціальності. При цьому галузевий та/або регіональний контекст не висвітлюється. В процесі спілкування з гарантом ОП та НПП, які забезпечують ОП було встановлено, що певний регіональний аспект зокрема орієнтованість на питання реінтеграційних процесів АРК Крим присутній в наукових дослідженнях, які проводяться за ОП, однак зазначені особливості не відображено, ані в ОП, ані в силабусах ОК. Поданий в відомостях про самооцінювання аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм свідчить, що здебільшого вивчення цього досвіду вплинуло на формування переліку вибірових ОК. В той же час заявлене оновлення структури ОК5 Банківський менеджмент, ОК1 Методологія наукових досліджень та ОК11 Організація біржової діяльності та торгівлі цінними паперами не призвело до уточнення РН в самій ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Цілі ОП обумовлені місією та стратегією ТНУ ім. В.І. Вернадського в аспектах забезпечення якісної підготовки висококваліфікованих професіоналів та відповідності сучасним вимогам, однак не враховують регіональні особливості та специфіку формування стратегії ЗВО щодо реінтеграційних процесів. Досягнення заявлених цілей ОП обумовлюється співпрацею зі стейкхолдерами, що полягає у залученні до освітнього процесу та проектування ОП роботодавців, зовнішніх представників академічної спільноти, інших зацікавлених сторін. Однак, внаслідок відсутності системних опитувань здобувачів освіти, НПП та зовнішніх стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу та можливих напрямів удосконалення ОП, зміст ОП протягом п'яти років залишається практично незмінним, а мета ОП лише частково відповідає Стратегії ЗВО та не містить унікальності, властивій місії та Стратегії ЗВО. До позитивних практик слід віднести практику активного спілкування зі стейкхолдерами під час обговорення змісту ОП.

Недоліки

Мета ОП та РН частково відповідають Стратегії ЗВО, оскільки не враховують заявлену в Стратегії ТНУ ім. В. Вернадського регіональну реінтеграційну специфіку щодо “підготовки кадрів, які у майбутньому забезпечать процес реінтеграції деокупованого Криму”, що дозволило б чітко сформулювати унікальність ОП. Врахування пропозицій стейкхолдерів є частковим та проводиться здебільшого в усній формі. Документовані підтвердження врахування пропозицій стейкхолдерів відсутні.

Рекомендації

1. Переглянути мету та РН у та привести у відповідність до Стратегії ЗВО, врахувавши регіональну реінтеграційну специфіку щодо підготовки кадрів, які у майбутньому забезпечать процес реінтеграції деокупованого Криму. 2. Відобразити сформульовану специфіку ОП в її ОК. 3. Сформувати чітку документовану систему опрацювання пропозицій стейкхолдерів, зокрема через письмові та/або онлайн опитування. 4. Фіксувати документально (протоколи засідання кафедри, та/або НМК тощо) розгляд, обговорення та врахування (або відхилення) пропозицій стейкхолдерів, результати опрацювання доцільно долучати до ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз ОП 2024 р. (<http://surl.li/mxvaad>) та 2023 р., які є ідентичними, засвідчує, що їх обсяг відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування для другого (магістерського) рівня вищої освіти (<http://surl.li/aczcf>) затверджено наказом МОН України від 20.06.2019 № 866: 90 кредитів ЄКТС. Зазначаємо, що стандарт є коректним для спеціальності із розширеною назвою Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, а також дескрипторам національної рамки кваліфікацій для 7 рівня. Обсяг обов'язкових ОК становить 66 кредитів (73 %), обсяг кредитів, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів – 24 кредити (27 %), що відповідає вимогам чинного законодавства. В ОП передбачені ОК циклу дисциплін загальної (9 кредитів) та професійної (69 кредитів) підготовки. ОП передбачено кредити для проходження переддипломної та виробничої практик в обсязі 6 та 9 кредитів відповідно. Визначення такого обсягу кредитів для опанування відповідних ОК є обґрунтованим. Підсумкова атестація за ОП передбачена у вигляді захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, для підготовки до неї відведено 9 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Визначена в ОП мета "забезпечити підготовку компетентних професіоналів в галузі фінансів, банківської справи та страхування; розвинути у здобувачів необхідні навички в сфері створення і розвитку фінансових компаній, прийняття ефективних управлінських рішень, формування сприятливих умов для ведення фінансової діяльності, фінансового управління" частково корелює із інтегральною компетентністю, визначеною стандартом спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування та з дескрипторами 7 рівня НРК. В меті ОП не відображені компетентності щодо проведення дослідження та/або провадження інноваційної діяльності. Зміст ОП, заявлені компетентності та ПРН виходить за межі заявленої мети, оскільки охоплюють ширшу сферу - сферу публічних фінансів (ОК10), і сферу корпоративних фінансів (ОК4, ОК7), а не лише фінансових компаній та дозволяють сформувати інтегральну компетентність. Зміст силябусу ОК2 не підтверджує, що він закриває ПРН7, враховуючи, що лише ОК2 має забезпечити його формування, то ПРН7 не може бути досягнутий. Представлена в ОП структурно-логічна схема є радше відображенням переліку ОК, оскільки не відображає наявних зв'язків між ними. Це в свою чергу призводить до того, що в силябусах дисциплін при визначенні пререквізитів та постреквізитів за ОК, зазначаючи ОК, які відсутні в ОП, або вивчаються пізніше. В процесі реалізації ОП забезпечується формування загальнокультурних та громадянських компетентностей через ОК2 та ОК3, які забезпечують оволодіння навичками міжособистісної взаємодії та вміння працювати в міжнародному контексті.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок. Не обґрунтованим є включення до ОП ОК2 Психологія та педагогіка вищої освіти, оскільки в ОП не передбачено жодної компетентності, чи ПРН, пов'язаного з питаннями висвітленими в силябусі за назвою якого ОК стосується ОП Фінанси, банківська справа та страхування, а за змістом, як зазначено в силябусі - ОП «Психологія». ОК2 передбачає попереднє вивчення психології особистості, педагогічної психології та філософії, що дана ОП не забезпечує. Зміст ОК8 Управління власним капіталом (в тексті силябусу ОК також має назву Управління фінансовим

капіталом) не дозволяє досягти заявлених в ОП спеціальних компетентностей та ПРН, оскільки не відповідає 7 рівню НРК. ОК8, як свідчить аналіз рекомендованої літератури, (за метою та темами це встановити неможливо) присвячена особистим фінансам, та могла би бути доречною для здобувачів інших спеціальностей, які не мають професійних компетентностей за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок. Силабуси ОК1, ОК2, ОК5, ОК6, ОК8, ОК10 та ОК11 містять застарілу основну літературу. В ОК8 в переліку рекомендованої літератури є російські джерела, що є неприпустимим в сучасних умовах. Наявність рекомендованої застарілою літератури не дозволяє в повній мірі досягти визначеної ОП та стандартом інтегральної компетентності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі формують індивідуальну освітню траєкторію через надання права вибору ОК, в обсязі, що становить 27% (24 кредити) та відповідає вимогам чинного законодавства. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється відповідно до Положення про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вибір навчальних дисциплін у ТНУ ім. Вернадського <http://surl.li/ywssgy>, в якому передбачено, що здобувач може здійснити вибір ОК представлених в ЗП та ПП каталозі. За ОП здобувачам пропонується здійснювати вибір виключно за ПП каталогом, що передбачено п.3.6 зазначеного Положення «за умови достатнього забезпечення всіх загальних компетентностей, визначених ОП за освітнім ступенем магістра». Аналіз ПП-каталогу, розташованого на сайті університету у відкритому доступі <http://surl.li/ncfaih> засвідчив, що для здобувачів спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок освітнього ступеня магістр запропоновано 9 вибірових ОК, що є недостатнім (має бути не менше 18 ОК) та суперечить вимогам п. 3.6 зазначеного Положення "вибір має становити не менше, ніж 1 дисципліна з трьох запропонованих". Розподіл ОК в каталозі за семестрами свідчить, що в 1 семестрі здобувачі позбавлені вибору, оскільки їм пропонується лише дві ОК (Бюджетний менеджмент, Фінансовий контролінг), для 2-го семестру запропоновано 4 дисципліни (Управління фінансовою безпекою, Цифрові фінанси, Фінансовий ризик-менеджмент (англ.), Управління фін. санацією підприємств), з яких обирається 2 і для 3 семестру 3 дисципліни (Криптовалютні операції, Страхування життя, Міжнародний фінансовий ринок) із яких має бути обрано 2. Це також підтверджується оприлюдненими на сайті кафедри фінансів та обліку заявами здобувачів <http://surl.li/rxemlb>, які рекомендуємо не висвітлювати у відкритому доступі, враховуючи наявність в них персональних даних. В ПП каталозі рекомендуємо зазначати актуальну назву спеціальності Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок. Формування індивідуальної освітньої траєкторії за ОП не відповідає вимогам п.2.8.3 зазначеного Положення, яким передбачено, що вибірові ОК можуть викладатись лише в 1 та 2 семестрі по 12 кредитів, натомість ОП передбачено вибірові ОК в 1,2 та 3 семестрі по 8 кредитів. Крім того на сайті у відкритому доступі не представлені силабуси вибірових ОК, лише коротка анотація в каталозі, що було підтверджено під час зустрічі із НППІ та здобувачами, які зазначили, що вони за потреби можуть звернутись до викладача і попросити силабус. Це не дозволяє здійснити здобувачам максимально обґрунтований та усвідомлений вибір ОК. Зазначена у ВСО інформація, що "Оцінку по можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачі вищої освіти висловили у опитуванні <http://surl.li/ppmwoa>" не відповідає дійсності.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальним планом передбачено практичну підготовку здобувачів у вигляді проведення практичних занять та двох видів практики – виробничої та переддипломної. Проведення практичних занять відбувається за переважною більшістю ОК (окрім ОК1 та ОК2). По всім ОК циклу професійної підготовки передбачено проведення як семінарських, так і практичних занять (Співвідношення семінарських до практичних занять становить 112 до 78 годин (1,5:1). При цьому не достатньо обґрунтованим є переважання семінарських занять на ОК4, ОК5, ОК6, що мають глибоке практичне спрямування. Збільшення кількості практичних занять з можливістю розгляду реальних кейсів, вирішення завдань, що базуються на реальних даних яких достатньо у відкритому доступі, могло б суттєво посилити практичну підготовку здобувачів, оскільки на зустрічах, як здобувачі, так і стейкхолдери підтвердили більш теоретичну підготовку, аніж практичну. Для набуття практичних навичок в ОП та навчальному плані передбачено достатній обсяг кредитів – 15 кредитів, який включає виробничу практику (6 кредитів) - відбувається в 2 семестрі (4 тижні), та переддипломну практику (9 кредитів, тривалістю 6 тижнів в 3 семестрі). На сайті кафедри фінансів та обліку представлені програми обох практик а також перелік баз практик <http://surl.li/cwoln1>. Програма виробничої практики, яка відбувається на початку 2 семестру не має логічного узгодження з теоретичним навчанням: здобувачі мають проходити практику зокрема в страхових компаніях та в державних органах, пререквізитами для якої є ОК6 та ОК10, які вивчаються пізніше (2 та 3 семестри). Аналіз звітів про проходження практик, наданих на запит ЕГ свідчать, що здобувачі під час проходження практики мали можливість поглибити свої теоретичні знання та використати їх в практичній діяльності, водночас базою практики були підприємства, що логічно узгоджено з ОК4. Проходження практики здобувачів регламентовано Положенням про організацію практики у ТНУ ім. Вернадського <http://surl.li/mqoptp>. Проходження здобувачами як виробничої, так і переддипломної практики зорієнтовано на опанування однакових компетентностей з їх обмеженим переліком, а саме ЗК1, ЗК3, ЗК5, СК1 та СК4. Доцільно суттєво розширити перелік компетентностей, які можна досягти чи посилити під час проходження обох видів практик. Для проведення практики здобувачів ТНУ ім. Вернадського укладено договори про співробітництво із суб'єктами господарювання <http://surl.li/cwoln1>. Здобувачі також можуть самостійно обирати бази для проходження практики. Під час зустрічі 6 із стейкхолдерами були присутні представники роботодавців з боку підприємств, які відзначили достатній рівень фахової підготовки здобувачів ОП.

На зустрічі з випускниками було відзначено, що під час проходження практики вони мали можливість отримати своє перше робоче місце. **Відсутність якісного анкетування здобувачів** не дозволяє в повній мірі визначити їх задоволеність практичною підготовкою.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Цілі ОП та її зміст дозволяють здобувачам набути необхідних soft skills, яким відповідають як загальні (ЗК2, ЗК6, ЗК7, ЗК9) так і фахові (СК3, СК5) компетентності, а також відповідні РН (РН5, РН6, РН7, РН9). Аналіз матриці відповідності програмних компетентностей відповідними компонентами ОП доводить, що до формування у здобувачів soft skills дотичними є обов'язкові ОК1, ОК2, ОК3, які є дисциплінами циклу загальної підготовки, та ОК11 з циклу професійної підготовки та під час проходження виробничої практики. Реалізація ОП передбачає використання різних форм та методів навчання, які сприяють набуттю соціальних навичок, зокрема щодо здатності спілкування іноземною мовою ОК3 Ділова іноземна мова, щодо навичок міжособистісної взаємодії – ОК2 Психологія та педагогіка вищої освіти, а також формуванню такої компетентності сприяє наявність семінарських занять під час яких відбувається обговорення здобувачами актуальних проблем у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. Щодо СК5, то формуванню цієї компетентності допомагає проходження виробничої практики та можливість оцінити критично самим здобувачем рівень своєї професійної кваліфікації. Навички міжособистісної взаємодії та здатності мотивувати людей та рухатись до спільної мети відпрацьовуються також під час проведення студентських наукових конференцій, які організовуються в університеті і в яких беруть участь здобувачі ОП <http://surl.li/edzque>.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз ОП, навчального плану та силабусів свідчить, що обсяг ОК відповідає вимогам чинного законодавства та є достатнім для формування програмних компетентностей та РН. Обсяг ОК за дисциплінами обов'язкового блоку циклу загальної підготовки становить 3 кредити, за дисциплінами циклу професійної підготовки - 4 кредити. Самостійною ОК визначено курсову роботу за ОК4 Фінансовий менеджмент обсягом 1 кредит. Обсяг ОК вибіркового блоку унормовано по університету в обсязі 4 кредитів (Положення про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вибір навчальних дисциплін у ТНУ ім. Вернадського <http://surl.li/ywssgy>). На такі обов'язкові ОК як ОК12 Виробнича практика відведено 6 кредитів, ОК13 Переддипломна практика – 9 кредитів. Визначення такого обсягу кредитів для опанування відповідних ОК є обґрунтованим. **Обсяг годин аудиторних занять відповідає вимогам законодавства, а саме не менше 8 годин на 1 кредит ЄКТС.** Водночас варто звернути увагу на наявність розбіжностей в обсягах аудиторних годин в цілому та за видами навчальних занять, що задекларовані в навчальному плані та силабусах дисциплін (ОК2, ОК3, ОК4, ОК7, ОК9, ОК10). Таким чином залишаються невизначеними правильні обсяги самостійної роботи здобувачів. Крім того **розподіл кредитів по семестрах є нерівномірним** (1 семестр 25 кредитів, 2 – 30 кредитів, 3 – 35 кредитів), **що не відповідає вимогам п.14 статті 1 ЗУ “Про вищу освіту” (навантаження здобувача протягом року становить 60 кредитів, а за ОП 1 рік - 55 кредитів)** та призводить до недовантаження здобувачів в 1 та перевантаженості в 3 семестрі (за 5 тижнів теоретичного навчання здобувач має опанувати 20 кредитів вивчення ОК). **Обсяг аудиторних годин розбалансований між семестрами:** в 1 та 2 - обсяг аудиторних годин становить 15 годин на тиждень, в 3 семестрі – 32 години на тиждень, що не відповідає інформації наведеній у ВСО «не перевищує 18 годин на тиждень». **ЕГ не мала змоги повноцінно проаналізувати навчально-методичні комплекси дисциплін, а отже і фактичну завантаженість здобувачів** (була проведена лише демонстрація під час резервної зустрічі матеріалів, розміщених в Google Classroom).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Навчання за дуальною формою на ОП відсутнє.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП забезпечує набуття здобувачами компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Зокрема ОК 2 Психологія та педагогіка вищої освіти сприяє досягненню цілі 4 «забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх»; ОК10 Управління державними фінансами – цілі 16 в частині «створення ефективних, підзвітних та заснованих на

широкій участі інституцій на всіх рівнях»; Всі ОК циклу професійної підготовки спрямовані за змістом на досягнення цілі 9 «створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям». Водночас доцільно в силабусах більш чітко прописати узгодження РН з цілями сталого розвитку. В рамках співпраці зі стейкхолдерами для здобувачів ОП було проведено лекцію з д.е.н., проф. Університету «КРОК» Є. Бобровим з тематики цілей сталого розвитку «Економічна політика країн світу у контексті досягнення Цілей сталого розвитку» <http://surl.li/imcrky>.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За критерієм 2 наявні суттєві недоліки, які не дозволяють в повній мірі забезпечити якісну реалізацію ОП. Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування. Обсяг годин аудиторних занять в розрахунку на 1 кредит ЄКТС відповідають вимогам чинного законодавства. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, в т.ч. у вигляді виробничої та переддипломної практики. ОП забезпечує формування soft skills через використання різних форм та методів. ОП забезпечує набуття компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. Мета ОП частково корелює з інтегральною компетентністю стандарту вищої освіти та НРК 7. Зміст ОП не має чіткої структурно-логічної схеми та не забезпечує РН7. Силабуси містять застарілу основну літературу, а також російські джерела. ОП не забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії, не надає достатнього обсягу ОК для здійснення вибору. Обсяг кредитів 1 року навчання за ОП не відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту», наявний нерівномірний розподіл кредитів по семестрах та нерівномірне аудиторне навантаження здобувачів. Залучення зовнішніх стейкхолдерів до проведення заходів з популяризації цілей сталого розвитку. Зацікавленість стейкхолдерів у розвитку ОП та створення умов для здобувачів щодо проходження практики.

Недоліки

Суттєвим недоліком є невідповідність мети ОП інтегральній компетентності, та дескрипторам 7 рівня НРК. Суттєвим недоліком є відсутність чіткої структурно-логічної схеми, яка не забезпечує якісне формування пререквізитів за ОК. ОК2 не узгоджений з компетентностями та РН, зазначеними в ОП. Суттєвим недоліком є не закритий в ОП РН7. Силабуси містять застарілу основну літературу, при цьому наявність російських джерел є суттєвим недоліком. В силабусах і навчальному плані визначені різні обсяги аудиторних занять, як в сумі, так і в розрізі видів занять. Суттєвим недоліком є невиконання вимоги внутрішньоуніверситетської нормативної бази щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, відсутність достатнього обсягу ОК для здійснення вибору. У відкритому доступі відсутні силабуси вибіркових дисциплін. ОП має суттєве переважання семінарських занять над практичними. Програми виробничої та переддипломної практики забезпечують формування однакових компетентностей. Суттєвим недоліком ОП є невідповідність обсягу кредитів 1 р. навчання за ОП вимогам ЗУ «Про вищу освіту», а також нерівномірний розподіл навантаження в кредитах ЄКТС та в аудиторному навантаженні по семестрах, в 3 семестрі суттєве перевантаження здобувачів.

Рекомендації

1. Переглянути мету ОП та привести її у відповідність до інтегральної компетентності та відповідності 7 рівню НРК;
2. переглянути доцільність ОК2, яка не закриває жодний РН в ОП; переглянути зміст ОК8 та привести у відповідність до 7 рівня НРК;
3. провести перевірку силабусів на їх відповідність навчальному плану в розрізі аудиторного навантаження, щодо співвідношення семінарських та практичних занять, збільшивши час на практичну підготовку;
4. оновити рекомендовану літературу в силабусах дисциплін, видалити посилання на джерела країни-агресора;
5. розширити перелік вибіркових ОК за ПП-каталогом, забезпечивши вибір 1 з 3 ОК;
6. оприлюднити силабуси вибіркових ОК;
7. переглянути програму виробничої та переддипломної практики з метою уникнення дублювання та розширення компетентностей та РН;
8. забезпечити дотримання норми в 60 кредитів на рік, вирівняти розподіл кредитів за семестрами та аудиторне навантаження здобувачів і привести у відповідність до загальноуніверситетської нормативної бази.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти в ТНУ ім. Вернадського оприлюднені на сайті <http://surl.li/koditc> та укладені у відповідності до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 р., затвердженого наказом МОН України від 06 березня 2024 р. № 266 <http://surl.li/yqqtbu>, вони є чіткими та зрозумілими. В Правилах відсутні необґрунтовані обмеження чи привілеї для вступників, вони не містять дискримінаційних положень. Для осіб, яким передбачені спеціальні умови вступу замість ЄВІ використовувались результати співбесіди з іноземної мови, а також результати фахового вступного випробування (п.4 розділу 7 Правил прийому). Для більшої поінформованості на сайті також створена сторінка саме для вступників на освітній рівень Магістр <http://surl.li/wvfnsh>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступ на ОП відбувався на основі НРК6 та НРК7. Правилами вступу передбачено перелік вступних випробувань у вигляді ЄВІ: тест загальної навчальної компетентності (0,2) та тест з іноземної мови (0,2) а також ЄФВВ у вигляді предметного тесту з обліку та фінансів (0,6), що відповідає вимогам Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 р. <http://surl.li/yqqtbu>. Програма фахового вступного випробування, що проводиться для осіб, яким передбачені спеціальні умови вступу <http://surl.li/xglnfl> дозволяє визначити рівень оволодіння фаховими компетентностями, достатніми для навчання на освітньому рівні «магістр» за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ТНУ ім. Вернадського здійснює визнання ПРН, в тому числі під час академічної мобільності. В університеті розроблені та оприлюднені у відкритому доступі положення, якими регламентується визнання результатів навчання: Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/cdbxba>, Положення про порядок перезарахування результатів навчання <http://surl.li/drzemu>. Необхідно звернути увагу на Положення про організацію освітнього процесу (розділ 9) та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання в яких передбачено порядок визнання та перезарахування навчальних дисциплін, що суперечить логіці організації освітнього процесу, визначенню термінів «кваліфікація, освітня програма, ЄКТС, кредити ЄКТС, тощо» в Законі України «Про вищу освіту». Стосовно визнання ПРН, здобутих під час академічної мобільності, в університеті це передбачено в двох документах Положення про порядок перезарахування результатів навчання <http://surl.li/drzemu>, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність для учасників освітнього процесу <http://surl.li/fsjhmh>, в них визначено процедури та правила перезарахування результатів навчання. За даною ОП прикладів академічної мобільності не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в університеті унормовано Положенням про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті <http://surl.li/lfslsg>, яким визначено порядок визнання та процедуру валідації результатів навчання. П. 2.3.4. встановлено обмеження щодо визнання результатів в обсязі не більше 10 % загального обсягу кредитів (в п.8 розділу 3 Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затвердженого Наказом МОН України від 08.02.2022 р. № 130 <http://surl.li/mxcgsy> передбачено не більше 25%), що не було обґрунтовано під час зустрічі з адміністративним персоналом. На зустрічі зі здобувачами та академічним персоналом було підтверджено визнання результатів неформального навчання за ОК4 Фінансовий менеджмент, що також було підтверджено і під час резервної зустрічі та демонстрації матеріалів ОК4 в Google Classroom. Водночас порядок визнання результатів, визначений внутрішньоуніверситетським положенням містить обмежуючі процедури: п.2.3.1 визначає можливість визнання РН лише з другого семестру (ОК4 викладається в першому) та лише до початку семестру, що є суперечливим, оскільки викладач може рекомендувати здобувачам проходження масових відкритих он-лайн курсів в своєму силабусі та під час опанування дисципліни. Таким чином процедури визначені в внутрішньоуніверситетському положенні не дотримуються учасниками освітнього процесу та певної мірою обмежують їх право на визнання результатів, отриманих в неформальній/інформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти в ТНУ ім. Вернадського оприлюднені на сайті та укладені у відповідності до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 р., вони є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Вони враховують особливості ОП, в т.ч. розроблена програма фахового вступного випробування, що проводиться для осіб, яким передбачені спеціальні умови вступу. Розроблені в ЗВО положення, що регулюють визнання ПРН та кваліфікацій містять вимоги щодо перезарахування навчальних дисциплін, а не ПРН. За ОП відсутні факти академічної мобільності здобувачів, і визнання відповідно здобутих ПРН. В ЗВО унормовано процедури визнання РН, здобутих у неформальній/інформальній освіті та дозволяється перезараховувати до 10 % загального обсягу кредитів. За ОП є приклади визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті. Процедури визначені в внутрішньоуніверситетському положенні не дотримуються учасниками освітнього процесу та обмежують їх право на визнання результатів, отриманих в неформальній/інформальній освіті. За критерієм 3 наявні суттєві недоліки, які не дозволяють в повній мірі забезпечити якісну реалізацію ОП. Позитивними практиками є створена окрема сторінка для вступників на освітній рівень Магістр на сайті університету, на якій в доступній формі представлена вся необхідна інформація.

Недоліки

Відсутність академічної мобільності здобувачів за ОП. Суттєвим недоліком є наявність в Положенні про організацію освітнього процесу (розділ 9) та Положенні про порядок перезарахування результатів навчання в яких передбачено порядок визнання та перезарахування навчальних дисциплін, що суперечить логіці організації освітнього процесу, визначенню термінів «кваліфікація, освітня програма, ЄКТС, кредити ЄКТС, тощо» в Законі України «Про вищу освіту». Порядок визнання результатів, визначений внутрішньоуніверситетським положенням містить обмежуючі процедури. Суттєвим недоліком є не дотримання під час реалізації ОП процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, що обмежує права здобувачів.

Рекомендації

1. Привести Положення про організацію освітнього процесу та Положення про порядок перезарахування результатів навчання у відповідність до загальнодержавної нормативної бази в частині визнання ПРН та компетентностей. 2. Переглянути Положення про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті з метою усунення процедурних обмежень для здобувачів щодо визнання ПРН та компетентностей, отриманих в неформальній освіті. 3. Розробити план заходів на кафедрі щодо інформування та організаційної підтримки здобувачів для їх участі в академічній мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень Е

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес в ЗВО відповідає вимогам законодавства та регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу” <http://surl.li/xqwsld>. Освітній процес реалізується в форматі офлайн із залученням технічних елементів забезпечення освітнього процесу, зокрема Google Classroom. Здобувачі освіти мають можливість претендувати на визнання результатів неформальної освіти, зокрема за ОК “Фінансовий менеджмент”, що було продемонстровано під час зустрічей з НПП та здобувачами освіти. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП мети та РН. Однак, не знайшов підтвердження заявлених в відомостях про самооцінювання факт використання тренінгів, як інноваційного методу навчання. Окрім сервісу Google Classroom та стандартних офісних програм Microsoft, інших інформаційних або професійно-орієнтованих платформ, програм та технологій в освітньому процесі не використовується. Відповідність освітнього процесу вимогам студентоцентрованого підходу встановлено лише частково (за результатами зустрічі зі здобувачами освіти), оскільки опитування щодо задоволеності методами навчання і викладання за ОП проводяться виключно в усній формі та не носять системного та конфіденційного характеру. Відповідність принципам академічної свободи є частковою,

оскільки вільний вибір ОК здобувачами освіти є обмеженим та не дозволяє цілеспрямовано розвивати soft-skills в рамках спеціалізованої ОК. При цьому академічна свобода НПП дотримується в достатній мірі, що проявляється у свободі формування змісту, методів та технологій провадження педагогічної діяльності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

Інформація щодо цілей, змісту та РН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів у формі силабусів обов'язкових ОК розміщено у відкритому доступі на сайті кафедри (<http://surl.li/tetrun>). Однак метадані відповідних силабусів свідчать, що вони завантажені 12.10.2024 р., тобто вже після початку навчального року. При цьому силабус та/або методичні вказівки до ОК 4.1 “Фінансового менеджмент (курсова робота)” не додано до відомостей самооцінювання і не розміщено на сайті кафедри. Серед вибірових ОК доступний силабус лише ОК “Страхування життя”, інші ОК подано виключно у формі анотацій у каталозі вибірових дисциплін (<http://surl.li/arkxak>) без зазначення конкретних РН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. За свідченням здобувачів освіти та НПП силабус вибірових ОК стає доступним для ознайомлення вже у Google Classroom після зарахування на ОК, що обмежує доступ здобувачів освіти до необхідної інформації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В межах ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти та спеціальності. Зокрема в рамках ОК1 “Методологія наукових досліджень” здобувачам освіти надаються завдання дослідницького характеру, передбачено підготовку, публікацію тез наукової конференції “Теоретичні аспекти та практичні проблеми управління, економіки та природокористування в Україні” (ТНУ ім. В.І.Вернадського, м. Київ, 2-3 листопада 2023 р.) та апробацію результатів дослідження шляхом публічного виступу. Прикладів участі здобувачів освіти в наукових конференціях за межами ЗВО не встановлено. В межах ОК4 “Фінансовий менеджмент” передбачене індивідуальне завдання вигляді аналітичного огляду, яке є основою доповіді на студентській науковій конференції. Також під час зустрічей з НПП та здобувачами освіти було встановлено, що елементи науково-дослідницької роботи також присутні в ОК10 Управління державними фінансами у вигляді дослідницьких завдань та кейсів. Прикладів публікації результатів досліджень у фахових виданнях здобувачами освіти спільно з НПП надано не було. При цьому дослідницька складова недостатньо проявлена в меті ОП. На сайті кафедри в розділі “Наукова робота” наведено тільки зразки наукових робіт здобувачів освіти. Посилання на розділ “Конференції, круглі столи, комунікативні заходи” є неактивним (<http://surl.li/hutcmv>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В цілому НПП оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Так, згідно із силабусом ОК4 “Фінансовий менеджмент” до допоміжних джерел інформації віднесено новітні наукові публікації доц. Пилипенко О., яка є авторкою ОК. Аналогічно в ОК1 “Методологія наукових досліджень”, ОК5 “Банківський менеджмент”, ОК9 “Проєктне фінансування” та ОК 11 Організація біржової діяльності та торгівля цінними паперами” присутні посилання на наукові публікації НПП 2020-2023 р. Однак, при цьому серед основних інформаційних джерел подано застарілі підручники, навчальні посібники, монографії (1998-2018 рр. ОК6 “Страховий менеджмент”, ОК7 “Моделювання фінансової діяльності суб'єктів господарювання”, ОК 10 “Управління державними фінансами”) та відсутні посилання на наукові дослідження авторів ОК (ОК 10 “Управління державними фінансами”). А в ОК8 “Управління власним капіталом” - посилання на російськомовні джерела інформації на доменах .ru.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В ЗВО затверджено та введено в дію “Стратегію інтернаціоналізації ТНУ ім. В.І. Вернадського” (<http://surl.li/fhohrp>), “Положення про перезарахування результатів навчання” (<http://surl.li/syrqbs>), “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу” (<http://surl.li/chflva>). Також на сайті університету присутні рекомендації для здобувачів освіти щодо стажування за міжнародними програмами (<http://surl.li/qiqogm>). Однак, прикладів міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти на ОП не встановлено. Науково-практична конференція “Теоретичні аспекти та практичні проблеми управління, економіки та природокористування в Україні” (ТНУ ім. В.І.Вернадського, м. Київ, 2-3 листопада 2023 р.), в якій брали участь здобувачі освіти за ОП має статус міжнародної. НПП публікують результати своїх досліджень в міжнародних журналах, зокрема: Journal of interdisciplinary research, Scientific Center of Innovative Research (International Conference on Corporation Management-

2023). Також НППП підвищують свою кваліфікацію беручи участь у міжнародних освітніх заходах, зокрема доц. Пилипенко О. (Чехія, 2020 р., 2023 р.), доц. Клименко О. та доц. Мала С. (Erasmus+ Модуль Жана Моне, 2024), проф. Чечетова Н. (The International Historical Biographical Institute), завідувач кафедри Путінцев А. (Польща, 2022 р.). **Прикладів академічної мобільності НППП не встановлено.**

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітній процес здебільшого відповідає вимогам законодавства. Однак **обмеженість вибору ОК, відсутність системних опитувань здобувачів освіти та НППП як за окремими ОК, так і за ОП в цілому** не в достатній мірі забезпечують студентоцентризований підхід та лише частково відповідають принципам академічної свободи. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та РН, однак **відсутня практика залучення спеціалізованих програмних комплексів до процесу навчання**. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми. Однак, здебільшого наукова активність здобувачів освіти відбувається виключно в межах ЗВО, відсутня практика академічної мобільності здобувачів освіти та НППП. НППП беруть активну участь у міжнародних публікаціях та стажуваннях, результати яких є основою для вдосконалення окремих ОК відповідно до сучасних тенденцій ринку, науки та практики. Перевагами ОП є активність здобувачів освіти щодо дослідницької діяльності у формі участі у міжнародній науково-практичній конференції в ЗВО. Результати публікацій та стажувань НППП враховуються для вдосконалення окремих ОК відповідно до сучасних тенденцій ринку, науки та практики.

Недоліки

Лімітованість вибору ОК та доступу до інформації щодо цілей, очікуваних РН та критеріїв оцінювання за вибірковими ОК частково обмежує академічну свободу. **Силабуси вибіркових ОК відсутні у відкритому доступі**. Відсутні спеціалізовані ОК, спрямовані на розвиток Soft-skills. Наукова активність здобувачів освіти відбувається виключно в межах ЗВО. Відсутня практика академічної мобільності здобувачів освіти та НППП.

Рекомендації

1. **Забезпечити доступ до силабусів вибіркових дисциплін на етапі вибору ОК, розширивши їх перелік** та додавши ОК, спрямовані на розвиток Soft-skills. 2. Запровадити спеціалізовані ОК, спрямовані на розвиток Soft-skills. 3. **Сприяти розширенню наукової активності здобувачів освіти за межами ЗВО** шляхом участі у наукових заходах ЗВО-партнерів, публікації результатів досліджень у фахових наукових виданнях. **Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти та НППП.**

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система оцінювання знань студентів визначена Положенням про організацію освітнього процесу, зокрема п. 7.5-7.9 (<http://surl.li/tnubul>), Порядком організації семестрового (підсумкового) контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання (<http://surl.li/zxjbvz>), конкретна деталізована інформація - в силабусах дисциплін. Відповідно до відомостей з СО крім поточного і підсумкового контролю **визначено також вхідний (попередній контроль)**. У ході проведення фокус-груп, аналізу нормативних документів і методичних матеріалів ЕГ визначено, що **вхідний контроль не є загальноуніверситетською практикою та застосовується точково окремими НППП** (зокрема ОК Ділова іноземна мова та Фінансовий менеджмент), результати такого виду контролю та перевірки попередніх знань студентів не оцінюються, можливе надання додаткових завдань або додаткових матеріалів для вивчення тим, чий рівень знань недостатній для засвоєння даної ОК. Методами поточного оцінювання є класичні усні та письмові опитування, бесіди, тестування, з-поміж дієвих і нестандартних форматів студенти та випускники назвали

проведення моніторингу знань через Kahoot (інтерактивні тестування на відповідні теми), вирішення практичних кейсів у фокус-групах (ОК Банківський менеджмент), проведення дискусій, бізнес-симуляції (ОК Фінансовий менеджмент). Формами підсумкового контролю визначені залік та екзамен. Залік виставляється на основі поточного оцінювання, екзамен - на основі сумування результатів поточного оцінювання з результатами підсумкового іспиту. Підсумковий контроль здійснюється у формі тестування, письмового або усного контролю. Перелік орієнтовних завдань з підсумкового оцінювання студенти отримують через Google Classroom. Підвищення підсумкової оцінки можливе шляхом виконання додаткових завдань, якщо студент виявив таке бажання. **Приклади підсумкових або додаткових завдань не продемонстровані, на початку семестру студенти бачать лише силабуси та поточні завдання.**

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми та порядок атестації здобувачів ВО регламентуються Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/soubyd>), Про кваліфікаційну роботу для здобуття ступеня вищої освіти «Бакалавр», «Магістр» (<http://surl.li/lpqdcs>), Порядком організації і проведення атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання (<http://surl.li/xagknv>). Форма атестації студентів ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня ВО, затвердженого МОН України 20.06.2019 року наказом № 866 (<http://surl.li/cflaqz>) (далі - Стандарт), відповідно до якого атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Під час зустрічей випускники підтвердили якісне забезпечення та супровід на всіх етапах проведення атестації. Зокрема відмітили користь від проведення передзахисту на рівні кафедри, що дозволило їм підготуватися до публічного захисту кваліфікаційної роботи більш ретельно. Учасники фокус-груп (зокрема випускники, гарант, під час огляду МТБ, викладачі, які є науковими керівниками студентів) підтвердили забезпечення публічного захисту кваліфікаційних робіт. Вимогами до кваліфікаційної роботи є те, що кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складної задачі або проблеми у сфері фінансів, банківської справи та страхування, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. **Вимога Стандарту «Кваліфікаційна робота має бути розміщена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його структурного підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти» в ОП не зазначена.** Зроблено висновок, що в цілому форми атестації, визначені Стандартом, за ОП забезпечено, проте **не дотримано всіх вимог до кваліфікаційної роботи**, більш детально про це зазначено у підкритерії 5.4, оскільки вимога, на думку ЕГ, стосується встановлених норм щодо дотримання академічної доброчесності та прозорості.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів прописані у Положенні про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/tnubul>), відповідно до якого засвоєння матеріалу з кожного ОК оцінюється за 100-бальною шкалою, засвоєння матеріалу з дисциплін, які завершуються екзаменом, може оцінюватися максимум в 60 балів (за поточну успішність) та 40 балів (за екзамен). Засвоєння матеріалу з дисциплін, які завершуються заліком, оцінюється максимум до 100 балів (за підсумками поточного контролю). Складання заліків завершується до початку екзаменаційної сесії. Результати оцінювання студенти бачать у журналах через Google Classroom. Водночас з цим, у **силабусах ОК та за результатами фокус-груп прослідковуються суперечності**. Зокрема в ОК 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, де формою контролю є екзамен, на поточне оцінювання виділяється від 70 до 80 балів, на екзамен від 20 до 30 балів, окремо 10 балів на індивідуальне завдання. В ОК 2, 3, де підсумковим контролем є залік, на поточне оцінювання виділяється 60 і 80 балів, на залік 40 і 20 балів відповідно, проте за встановленими ЗВО правилами підсумковий контроль за заліками здійснюється на основі поточного оцінювання. **У межах фокус-груп автори відомостей з СО зазначили, що моніторингом відповідності РП нормативним документам ЗВО займається навчально-методичний відділ і рада якості освіти. Під час зустрічі з академічним персоналом керівником навчально-методичного відділу зазначено, що розбіжності у нормативних документах і силабусах викликані змінами у законодавстві, що не є аргументацією виявлених систематичних суперечностей у формуванні підсумкової оцінки здобувачів.** Порядок оскарження результатів контрольних заходів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу, Про апеляцію результатів підсумкового контролю з екзамену чи заліку (<http://surl.li/elcyii>), діє Апеляційна комісія відповідно до положення про апеляційну комісію (<http://surl.li/mfczsy>). Під час зустрічей студенти та НПП зазначили, що випадків оскарження не було, оскільки у разі незадоволеності підсумковою оцінкою студент має можливість виконати додаткові завдання, щоб покращити свій рейтинг.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності (АД) в ЗВО регулюються через: Кодекс академічної доброчесності (<http://surl.li/dcnjoa>), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату (<http://surl.li/awakiz>), Положення про кваліфікаційну роботу для здобуття ступеня вищої освіти «Бакалавр», «Магістр» (<http://surl.li/lpqdc>). Нормативна база переглядається комісією з питань АД, пропозиції виносяться на Вчену раду ЗВО, одна з останніх пропозицій - розробка та розгляд декларацій щодо АД для НПП та здобувачів ВО (<http://surl.li/glwthj>). Відповідно до нормативної бази ЗВО всі кваліфікаційні роботи підлягають перевірці на рівень запозичень, високий ступінь оригінальності роботи визначений в обсязі 75-100%, середній ступінь - 65-74%, низький ступінь - 45-64%, недопустимо низький ступінь - 1-44%. До захисту допускаються роботи з високим рівнем оригінальності, решта робіт відправляється на доопрацювання. На зустрічі випусник зазначив, що двічі отримував роботу на доопрацювання з правками від наукового керівника та за результатами перевірки. Варто зазначити, що **учасники фокус-груп не назвали точні відсоткові співвідношення, визначені ЗВО**. Перевірку на плагіат до червня 2024 року проводили через програму Unicheck, з 28 жовтня 2024 року заключено договір з ТОВ «Плагіат» на використання StrikePlagiarism, проте **сам договір діє до 31 грудня 2024 року** (відповідь на запит 2). Відповідно до вимог Стандарту кваліфікаційна робота має бути розміщена на офіційному сайті ЗВО або його структурного підрозділу, або у репозитарії ЗВО, проте **цієї вимоги не прописано ні в нормативних документах ЗВО, ні в ОП, фактично її не дотримуються**. Розміщено 9 кваліфікаційних робіт на сторінці ОП як зразок наукових робіт у розділі Наукова робота (<http://surl.li/clrpwj>), у репозитарії (<http://surl.li/rjzqyw>) жодної роботи немає. **Директором бібліотеки зазначено, що наповненням репозитарію займаються відповідальні репозитори з кафедр та бібліотека. Начальник інформаційно-обчислювального центру зазначив, що репозиторій на стадії розробки, тому змістовно не наповнений**. Популяризація засад АД відбувається через проведення загальноуніверситетських навчально-наукових семінарів (<http://surl.li/lewuku>) і тижнів АД (<http://surl.li/cdbjgq>), **проте серед організаторів ННВ УЕтаП не вказано, у новинах участь студентів ОП не зазначена**. Під час зустрічей студентське самоврядування зазначили, що долучаються до цих заходів та залучають до них студентів як слухачів. Бібліотека залучається до заходів з популяризації АД як слухачі і доповідачі, як організатори поки що не залучені, проте проходять відповідне навчання для організації заходів у майбутньому. Студентам розповідають про засади АД під час занять, проводять інструктаж стосовно того, що їх роботи перевірятимуться на плагіат, у випадку його виявлення робота буде повертатися на доопрацювання, є можливе зниження балів. У межах ОК 1 студенти розбирають питання, що стосуються АД, про що зазначили випусники та НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У межах ОП продемонстровано системний підхід до організації контрольних заходів, оцінювання та забезпечення академічної доброчесності, однак існує низка недоліків, що обмежують повну відповідність 5 критерію. У ЗВО реалізовано ключові аспекти організації контрольних заходів, оцінювання здобувачів та підтримки АД. Правила проведення оцінювання чітко прописані, а доступ до результатів через Google Classroom забезпечує прозорість. У закладі також використовуються інноваційні методи оцінювання, як-от Kahoot, бізнес-симуляції та кейс-методи, що покращує залученість студентів. Разом із тим, **виявлені суперечності між нормативними документами та силабусами ОК, зокрема в розподілі балів для поточного й підсумкового контролю, що знижує передбачуваність оцінювання. Недостатнє використання репозитарію для зберігання кваліфікаційних робіт обмежує доступ до студентських досліджень. Недостатня прозорість критеріїв оригінальності** також впливають на сталість політики академічної доброчесності. Популяризація академічної доброчесності має перспективи вдосконалення, особливо в активнішому залученні студентів та викладачів. Основні напрями вдосконалення стосуються узгодженості балової структури, стабільного використання технологій для перевірки на плагіат, розширення доступу до кваліфікаційних робіт через репозитарій та активнішого залучення студентів і працівників до заходів із популяризації академічної доброчесності. За критерієм 5 наявні суттєві недоліки, які не дозволяють в повній мірі забезпечити якісну реалізацію ОП. Позитивними практиками є: 1) впровадження різноманітних методів поточного оцінювання – інтерактивне тестування через Kahoot, вирішення практичних кейсів у фокус-групах, бізнес-симуляції та дискусії, акцент на практичному спрямуванні ОК; 2) надання можливості підвищення підсумкової оцінки через додаткові завдання – така практика дозволяє студентам покращити результати, якщо вони мають бажання докласти додаткових зусиль, що стимулює їх до активнішої участі в навчальному процесі; 3) передзахист на рівні кафедри, що дозволяє студентам краще підготуватися до фінального захисту, відточити свої навички презентації та обговорення кваліфікаційної роботи; 4) ретельний супровід на всіх етапах атестації – випусники ОП відмітили якісне забезпечення та підтримку під час усіх етапів атестації, що свідчить про зацікавленість у їхньому професійному становленні та успішному завершенні навчання.

Недоліки

Суттєвим недоліком є наявність розбіжностей у балах між нормативними документами та силабусами ОК, що створює суперечності в оцінюванні і спричиняє фактичне недотримання визначених ЗВО правил. Суттєвим недоліком є відсутність вимоги щодо розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії та недостатня реалізація цієї практики, що обмежує доступність наукових результатів для студентів, наукової спільноти та громадськості, що

суперечить принципам прозорості та відкритості. Попри передбачення цієї вимоги Стандартом, вона **не відображена в нормативних документах та ОП, а сам репозитарій перебуває на стадії розробки**. Наразі на сторінці ОП розміщено лише декілька зразків робіт, що не забезпечує повноцінного доступу до студентських досліджень. Незважаючи на наявність загальноуніверситетських заходів з академічної доброчесності (навчальні семінари, тижні доброчесності), **не забезпечено активної участі студентів відповідної ОП, а також інших структурних підрозділів, таких як бібліотека, в організації цих заходів**. **Відсутність комплексного підходу до популяризації принципів доброчесності** знижує ефективність заходів і не сприяє формуванню культури доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. **Немає довгострокової стратегії щодо вибору та стабільного використання програмного забезпечення**, що не дає гарантії у спроможності та готовності ЗВО до виконання вимог щодо перевірки наукових робіт на плагіат. Крім того, **учасники освітнього процесу не мають чіткої інформації щодо встановлених критеріїв рівнів оригінальності**, що може викликати непорозуміння та суперечності під час перевірки робіт. **Відсутність універсального підходу до вхідного контролю** – вхідний контроль не є загальноуніверситетською практикою, застосовується лише деякими викладачами, що може створювати нерівні умови для студентів різних курсів або спеціальностей. **Студенти на початку семестру бачать лише силабуси та поточні завдання, без прикладів підсумкових або додаткових завдань для підготовки до підсумкового контролю**, що не дає змоги самостійно підготуватися до завдань завчасно.

Рекомендації

1. Для усунення суперечностей в оцінюванні та забезпечення відповідності вимогам ЗВО необхідно **переглянути та узгодити всі силабуси з нормативними документами до початку наступного навчального року**, забезпечивши відповідність балах, зокрема, у силабусах ОК, з вимогами університетських правил, що дозволить уникнути фактичного недотримання встановлених стандартів. 2. Для забезпечення прозорості та доступності наукових результатів необхідно внести вимогу в нормативних документах та ОП щодо **обов'язкового розміщення магістерських кваліфікаційних робіт у репозитарії або на сайті ЗВО та розробити відповідні процедури**, що дозволить покращити доступ до наукових досліджень для студентів і наукової спільноти та забезпечить прозорість атестації. 3. Для підвищення ефективності заходів з академічної доброчесності необхідно активізувати залучення студентів ОП до організації та участі у цих заходах, це дозволить значно покращити культуру доброчесності серед учасників освітнього процесу. 4. Для забезпечення ефективної перевірки на плагіат та визначення чітких критеріїв рівня оригінальності робіт доцільно **подовжити чинний договір або укласти довгостроковий**, моніторити ефективність використання системи виявлення плагіату, проводити чітку комунікацію щодо нормативної бази, яка регулює перевірку на плагіат у вигляді проведення регулярних консультацій для студентів і викладачів, що дозволить гарантувати виконання вимог щодо академічної доброчесності. 5. Для забезпечення рівних умов для студентів усіх курсів та спеціальностей доцільно **визначити єдиний підхід до вхідного контролю**, що застосовуватиметься усіма викладачами університету (без обмеження їх права на автономію викладання), розробивши відповідні рекомендації, що забезпечить уніфікацію контрольних заходів. 6. Для покращення підготовленості студентів до підсумкового контролю необхідно **надавати приклади підсумкових та додаткових завдань на початку семестру**, щоб студенти могли самостійно підготуватися до завдань завчасно, **додати це або в силабуси ОК, або в методичні рекомендації з подальшим їх розміщенням для студентів ОП**.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації ОП залучені НПП випускової кафедри фінансів та обліку, а також викладачі інших кафедр університету. Обов'язкові ОК викладають 1 доктор економічних наук, професор Чечетова Н.Ф. та 7 кандидатів наук. Серед НПП, які викладають ОК професійного циклу лише Матвієнко Г.А. має базову вищу освіту за спеціальністю фінанси. Всі інші НПП мають відповідність кваліфікації, що підтверджується наявністю досвіду професійної діяльності (Чечетова Н.Ф., Клименко О.М., Мала С.І., Путінцев А.В.) та науковими публікаціями. Викладачі демонструють достатній рівень професійної активності. Вони є активними учасниками заходів, спрямованих на підвищення кваліфікації, що підтверджується документами, що знаходяться у відкритому доступі на сайті кафедри. Водночас Клименко О.М. із 6 пунктів ліцензійних умов, зазначених у ВСО виконано в достатньому обсязі лише 3 – пп. 7,19, 20 (мінімально 4 пункти відповідно до Ліцензійних умов). Щодо п 1. викладач за останні 5 років має лише 2 наукові статті з 5 необхідних, опубліковані в фахових виданнях, п.4 - лише 2 методичні розробки у вигляді силабусів ОК (мінімально 3), п.12 лише 2 тез з 5 необхідних. Також звертаємо увагу на низький рівень активності НПП в методичному забезпеченні дисциплін. Лише Пузирьов Є.В., Шеремет А.В., та Чечетова Н.Ф. **мають навчально-методичні розробки не лише у вигляді силабусів, які є обов'язковими елементами навчально-методичного комплексу**. НПП, залучені до реалізації ОП не демонструють активності у академічній мобільності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний добір викладачів є прозорим і спрямований на забезпечення успішної реалізації ОП. Процедура конкурсного добору регулюється Змінами до Положення щодо проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) <http://surl.li/ewzrpm>, які визначають конкурсні засади заміщення посад НПП, порядок формування конкурсної комісії, кваліфікаційні вимоги до претендентів, в т.ч. додаткові вимоги п.5.3., розгляд кандидатур вченою радою університету та процедуру укладання контракту. **Посилання у ВСО університету <http://surl.li/fewziy> зроблено на застарілий документ.** Процедура конкурсного відбору є прозорою та не містить дискримінаційних позицій. При прийнятті рішення про продовження контракту і його терміну враховуються результати рейтингового оцінювання НПП. На сайті університету є сторінка на якій розміщується інформація щодо конкурсів на заміщення вакантних посад НПП <http://surl.li/dmdgio>. За результатами зустрічі із допоміжними структурними підрозділами встановлено, що контракти з НПП укладаються на термін від 2 до 5 років.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Роботодавці та професіонали-практики долучаються до реалізації ОП в різний спосіб. Зокрема до роботи над ОП в складі групи забезпечення залучений В. Дудкін – директор ТОВ «Євролайф Україна» (страховий брокер), який був присутній на зустрічі зі стейкхолдерами та підтвердив свою участь в роботі над ОП. Він зазначив, що здобувачі ОП проходять практику в його установі та працевлаштовані. Директор Академії фінансового моніторингу Р. Марчук під час зустрічі зазначив, що надавав свої рекомендації щодо удосконалення таких ОК як Банківський менеджмент та Страховий менеджмент, а також зазначив, що з кафедрою фінансів та обліку укладено меморандум про співпрацю та в подальшому зацікавлені в проходженні здобувачами практики. Кафедрою організовуються зустрічі з представниками роботодавців, зокрема з директором відділення 82 ТАСкомбанку Л. Ковальчук <http://surl.li/imcrky>. Представники роботодавців висловили зацікавленість в проходженні практики здобувачами, вони зазначили, що з ТНУ ім. Вернадського мають укладені договори про співпрацю, зокрема з АТ ПУМБ, АТ ТАСкомбанк, з асоціацією Укрзовніштранс та іншими, договори оприлюднені на сайті кафедри <http://surl.li/dmuqsg>. Крім того, переважна більшість НПП, що залучені до реалізації ОП мають досвід практичної роботи у галузі (Чечетова Н.Ф., Клименко О.М., Мала С.І., Путінцев А.В.).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В університеті приділяється достатня увага підвищенню кваліфікації викладачів, що підтверджується високим рівнем участі НПП в різноманітних програмах підвищення кваліфікації та стажування. Діє центр підвищення кваліфікації <http://surl.li/xqrnkp>, який проводить заходи з підвищення кваліфікації та організаційно сприяє НПП в пошуку тематичних курсів, семінарів, тощо. Підвищення кваліфікації унормовано в Положенні про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників <http://surl.li/hnvxyq>. НПП, які долучені до реалізації ОП активні в підвищенні власної кваліфікації, що підтверджується відповідними сертифікатами, свідоцтвами тощо, оприлюдненими на їх сторінках на сайті кафедри <http://surl.li/hnvxyq>. Правилами внутрішнього розпорядку ТНУ ім. Вернадського <http://surl.li/jtjxb> Р.8 передбачена можливість заохочення за успіхи в роботі працівникам у вигляді оголошення подяки, нагородження грамотою чи преміювання. Відповідно до Положення про преміювання наукових і науково-педагогічних працівників, які публікують праці у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science <http://surl.li/rgvkh> здійснюється преміювання залежно від рейтингу журналів від його квартиля, а також за зростання індексу Гірша. В університеті здійснюється рейтингове оцінювання діяльності НПП, кафедр і навчально-наукових інститутів відповідно до затвердженого Положення <http://surl.li/hkczri>, за результатами якого (розділ 4) приймаються рішення щодо морального та матеріального заохочення НПП, надання розвантаження кафедрам, які посідають призові місця. Результати рейтингування НПП враховуються при прийнятті рішення щодо продовження контракту та визначення його терміну, що було підтверджено під час зустрічей з менеджментом університету, академічним персоналом, допоміжними структурними підрозділами.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

НПП, залучені до реалізації ОП (за виключенням Клименко О.М., яка не забезпечує виконання ліцензійних умов) спроможні забезпечити реалізацію ОК, враховуючи їх кваліфікацію та практичний досвід роботи. Вони є активними учасниками заходів, спрямованих на підвищення кваліфікації. Процедура конкурсного добору є відкритою,

прозорою, та не містить дискримінаційних позицій. При прийнятті рішення про продовження контракту і його терміну враховуються результати рейтингового оцінювання НПП. За ОП реалізується співпраця з роботодавцями: обговорення та рецензування ОП, гостьові лекції, бази проходження виробничої практики для здобувачів та їх працевлаштування. ЗВО заохочує розвиток викладацької майстерності у вигляді оголошення подяки, нагородження грамотою чи преміювання. Позитивні практики: організація зустрічей здобувачів з роботодавцями; наявність досвіду практичної роботи у НПП, залученого до реалізації ОП; матеріальне та моральне стимулювання професійної активності та майстерності НПП; здійснення рейтингового оцінювання НПП, кафедри та інститутів ЗВО.

Недоліки

Невідповідність ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності професійної активності Клименко О.М., **низька активність НПП у виданні навчально-методичних матеріалів.**

Рекомендації

1. Враховувати вимоги п.36-38 Ліцензійних умов при працевлаштуванні НПП; привести у відповідність до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності показники Клименко О.М.; 2. **активізувати роботу НПП щодо видання навчально-методичних матеріалів;** враховуючи зацікавленість роботодавців в розширенні співпраці, активізувати їх залучення до проведення гостьових лекцій, майстер-класів тощо.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення ОП здійснюється за рахунок силабусів, **робочих програм** і методичних рекомендацій, розміщених в Google Classroom (продемонстровано на резервній зустрічі), доступ до якого надається студентам на початку навчання **через корпоративні пошти, та на сторінці ОП** (<http://surl.li/uigpvg>). На зустрічах студенти, гарант і НПП зазначили про достатність наявних матеріалів для реалізації навчання. Оновлення методичних матеріалів здійснюється щороку на початку літа, затверджується в кінці серпня, проте їх **моніторинг зводиться до наявності силабусів без ретельної перевірки відповідності.** Фінансові ресурси формуються за рахунок коштів ЗВО, під час зустрічі з керівництвом ЗВО, аналізу відео-матеріалів (<http://surl.li/xhavyv>) та огляду МТБ **визначено, що цього достатньо для реалізації та забезпечення ОП.** Директор ННІ УЕтаП зазначив, що додатково фінансове забезпечення досягається через участь НПП та студентів в НДР на держбюджетну тематику (друга половина дня), оплачувану практику для студентів, можливість безкоштовних публікацій на конференціях ЗВО. Започатковано Центр фінансової освіти для студентів у форматі факультативу з залученням стейкхолдерів, де передбачено навчання створенню та веденню власного бізнесу. У межах огляду МТБ продемонстровано навчальні корпуси (центральный та корпус ННІ УЕтаП), аудиторний фонд (лекційні та навчальні аудиторії, комп'ютерні класи), зал засідань Вченої ради, актову залу, бібліотеку та читальний зал, спортивні приміщення, викладацьку, деканат, музей Родовід, їдальню. У бібліотеці ЗВО є два абонементи та два читальних зали, які також використовуються для проведення заходів і конференцій. Є наукова періодика, яку можна прочитати офлайн, а також посилання на відкриті бази даних на сайті бібліотеки (<http://surl.li/fcjbqc>), електронний каталог бібліотеки (<http://surl.li/acwznf>). Під час зустрічі студенти зазначили, що не користуються послугами бібліотеки часто, надаючи перевагу інтернет-джерелам. В межах ОП використовується ліцензоване програмне забезпечення, зокрема пакет Microsoft Office, освітнє середовище Google Workplace.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Студенти та НПП мають безоплатний доступ до бібліотеки ТНУ імені В.І. Вернадського, а також інших наукометричних баз і ресурсів зокрема доступ до платформи Research4Life через корпоративну пошту. Читальні зали обладнані безкоштовним доступом до Wi-Fi, є можливість працювати зі своїми ноутбуками. Студенти можуть

безкоштовно опублікувати тези за результатами щорічної Міжнародної науково-практичної конференції «Теоретико-практичні засади управління, економіки та природокористування: аспекти реінтеграції Криму в господарський комплекс України» (матеріали конференцій ЗВО <http://surl.li/rbsayw>). Публікація статей доступна у фахових виданнях ЗВО, а саме «Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Економіка і управління» (<http://surl.li/xvbusg>). У навчальних аудиторіях є мультимедійне обладнання, навчальна дошка. Всі навчальні матеріали розміщуються через Google Classroom, кожен студент і викладач має свій корпоративний акаунт. Під час зустрічі студенти також зазначили про надання додаткових матеріалів у форматі відео- та аудіо-уроків за ОК 3, також у навчальному процесі використовують інтерактивні методи оцінювання (наприклад, через Kahoot, ОК 4).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Огляд МТБ показав, що в ЗВО забезпечується дотримання правил пожежної безпеки, охорони праці, цивільного захисту, навчальні корпуси та гуртожитки обладнані засобами протипожежної безпеки, є інформаційні стенди та інструкції з їх використання. Регулярно проводяться інструктажі з техніки безпеки (<http://surl.li/ahotte>), на початку року студентське самоврядування, завідувач кафедри та директор ННІ ЕУтаП проводять інструктажі щодо алгоритму дій у разі оголошення повітряної тривоги, у навчальних корпусах розміщено вказівники до укриття. Студенти зазначили, що також підписують пам'ятку щодо ознайомлення з алгоритмом дій. Є камери відеоспостереження, які моніторить відповідальний за безпеку корпусу. Функціонує скринька довіри, про яку студенти ознайомлені, доступ до скриньки має адміністрація ЗВО, уповноважена особа з питань запобігання корупції, студентське самоврядування. Також є онлайн версія (<http://surl.li/wgwkua>). Свої зауваження або пропозиції студенти можуть подати як анонімно, так і з зазначенням авторства. В основному корпусі та корпусі ННІ ЕУтаП, де реалізується ОП, розташовано **сертифіковані ДСНС укриття**, які продемонстровано під час огляду МТБ, вхід до укриттів є безпосередньо з університету та з вулиці. Також є домовленість щодо користування укриттям приватного сектору проживаючим гуртожитку, додатково студенти та працівники ЗВО можуть користуватися укриттям трамвайно-тролейбусного ДЕПО. Укриття обладнані місцями для роботи та відпочинку, є санітарні приміщення. Для практичний психолог (<http://surl.li/mbajdn>), для запису потрібно звернутися за телефоном, через пошту, форму запису (доступ через корпоративну пошту) або прийти офлайн, послугами психолога користуються і викладачі, і здобувачі, про що зазначено психологом у межах зустрічі. Зокрема за місяць проведено 123 індивідуальної консультації. Також проводяться тренінги з залученням громадських організацій (заплановано тренінги від ГО «ЛА-страда», проведено тренінг з резильєнтності, психологічної стійкості та адаптації для співробітників ЗВО від БФ «МАША»). Для студентів працюють групи підтримки від Асоціації психологів вищої школи, про що їх також повідомляють. Для НПП розроблена програма на 1 кредит «Ментальне здоров'я в умовах війни». Розроблено поради від психолога, з якими можна ознайомитися на сайті ЗВО (<http://surl.li/tmrvux>). Для ВПО на стендах у приміщеннях ЗВО розміщено матеріали БФ ССС щодо безкоштовної юридичної підтримки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Організаційна та освітня підтримка студентів здійснюється деканатом, кафедрою через соц. мережі та месенджери, через корпоративну пошту. Проведення освітньої діяльності регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/tnubul>). Навчально-методичні матеріали студенти отримують під час занять, а також через Google Classroom з інформацією по ОК. **Розклад** розміщується на стендах в приміщенні ЗВО, **є на сайті з доступом через корпоративний акаунт** (<http://surl.li/xtjroj>). Консультаційна підтримка здійснюється за рахунок постійної комунікації через месенджери, пошту та телефонний зв'язок з науковими керівниками, викладачами, гарантом і деканатом, що підтверджено під час зустрічей. Студенти відмітили, що проблем з отриманням консультацій не виникало, за потреби вони можуть отримати інформацію у будь-який час. Моніторинг задоволеності навчальним процесом здійснюється у форматі зустрічей зі студентами та викладачами, результати обговорень виносяться на засідання кафедри та директорату ННІ ЕУтаП. Студентське самоврядування допомагає організаційно та консультативно з поселенням у гуртожитках, про що повідомлено під час зустрічей. Також розміщуються посилання на їх соц. мережі, де публікуються новини та анонси подій. Інформаційна підтримка забезпечується через сайт та активне ведення соціальних мереж ЗВО (facebook <http://surl.li/acwiyk>, instagram <http://surl.li/jngabx>, telegram <http://surl.li/hsedwr>), також розсилками інформаційних матеріалів на корпоративні пошти. У приміщеннях ЗВО розташовані місця для відпочинку, функціонує їдальня. Проводяться виховні заходи відділом організаційно-виховної роботи (<http://surl.li/xmtmke>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Приміщення ЗВО адаптовані для маломобільних груп населення (встановлено пандуси, таблички з шрифтом Брайля на вході до ЗВО, жовті смужки для орієнтації у просторі, камери відеоспостереження фіксують потребу у

допомозі з пересуванням), в основному корпусі **функціонує ліфт**. Діє порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами (<http://surl.li/firnfq>), відповідно до якого відповідальний за супровід має організувати доступ до інформації, запит на яку має особа з особливими освітніми потребами, а також організувати супровід під час відвідування ЗВО. Освітній процес для здобувачів з особливими освітніми потребами може проводитися на I поверсі, що зазначено та продемонстровано під час огляду МТБ. Відповідно до Положення про організацію навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком (<http://surl.li/pmtzjb>), особи з особливими освітніми потребами мають право навчатися за індивідуальним графіком навчання. Є електронний каталог бібліотеки, доступ до методичних і навчальних матеріалів забезпечується через Google Classroom. Особи з особливими освітніми потребами за ОП не навчаються, при цьому для реалізації права на освіту створені достатні умови.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій регламентується Положеннями про запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій (<http://surl.li/wcdpfc>), Про протидію булінгу, мобінгу та сексуальним домаганням (<http://surl.li/ipbaqk>), Про запобігання та виявлення академічного плагиату (<http://surl.li/awakiz>), Про функціонування у ТНУ імені В.І. Вернадського скриньки «Скринька довіри» та електронної скриньки «Електронна скринька довіри» (<http://surl.li/lytjab>), учасники освітнього процесу ознайомлені з цими документами, що підтвердили під час зустрічей. У разі виникнення конфліктної ситуації здобувач може написати звернення у скриньку довіри, про яку неодноразово наголошували всі учасники фокус-груп, також є онлайн версія (<http://surl.li/wgwkuu>). Свої зауваження або пропозиції студенти можуть подати як анонімно, так і з зазначенням авторства. Начальник юридичного відділу, який є уповноваженою особою з питань запобігання корупції, зазначив, що ЗВО проводить заходи відповідно до Антикорупційної програми ТНУ імені В.І. Вернадського (<http://surl.li/uhelbd>), проводить анкетування серед здобувачів на тему «Запобігання можливим проявам корупції в ТНУ імені В. І. Вернадського» (узгальнені результати за 2023 р. <http://surl.li/hvelkk>), має доступ до скриньки довіри, опитувань щодо якості програм, проводить їх моніторинг та надає відповіді на звернення. Функціонує юридична клініка (<http://surl.li/lqkxdj>), яка надає практичні ситуації з різних галузей, проте наразі її **практика не поширена на загальноуніверситетському рівні**. Студенти також можуть звернутися до органів студентського самоврядування, якщо не бажають залишати свої зауваження через скриньку.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає Критерію 7, забезпечуючи студентів і викладачів необхідною інфраструктурою, організаційною, інформаційною, соціальною підтримкою, а також підтримкою фізичного та ментального здоров'я. Навчальний процес відбувається з використанням мультимедійного обладнання, освітнього середовища Google Workspace та наукових баз, що підвищує науковий потенціал студентів. Комунікація забезпечується деканатом, кафедрою, соцмережами та месенджерами, що сприяє оперативному обміну інформацією з викладачами і науковими керівниками. Для фізичного та психологічного комфорту передбачено зони відпочинку, їдальню, виховні заходи, скриньку довіри і безкоштовні психологічні послуги. ЗВО створює безбар'єрне середовище для маломобільних студентів (пандуси, ліфти, адаптовані таблички) та надає можливість навчання за індивідуальним графіком для осіб з особливими освітніми потребами. Унормовані антикорупційні політики та політики протидії булінгу й домаганням (через скриньку довіри та регулярні усні опитування) підтримують прозорість і безпеку навчання. ЗВО приділяє значну увагу безпеці, проводить регулярні інструктажі з техніки безпеки. Освітнє середовище та матеріальні ресурси загалом відповідають критерію та забезпечують необхідні умови для якісного навчання і підтримки студентів. Позитивними практиками є: 1) участь викладачів і студентів в науково-дослідних роботах на держбюджетну тематику та оплачувана практика для студентів сприяють фінансовій підтримці ОП і дають практичний досвід студентам; 2) розміщення посилань на відкриті бази даних на сайті бібліотеки розширює наукові можливості для студентів, надаючи доступ до міжнародних наукових ресурсів; 3) значну увагу приділяють безпеці здобувачів і співробітників, що підтверджується наявністю камер відеоспостереження, систем протипожежної безпеки та сертифікованих укриттів, проведенням регулярних інструктажів з техніки безпеки; 4) акцент ЗВО на покращення ментального та психічного здоров'я студентів і співробітників: на регулярній основі проводяться тренінги та вебінари з залученням зовнішніх і внутрішніх спеціалістів, на безоплатній основі надаються послуги практичного психолога, створюються групи підтримки, розроблена програма з підвищення кваліфікації для НПП на тему «Ментальне здоров'я в умовах війни»; 5) постійно діюча скринька довіри та електронна скринька довіри з можливістю подання пропозицій і зауважень, про яку неодноразово наголошували всі учасники фокус-груп; 6) ЗВО забезпечує доступність для маломобільних осіб через пандуси, таблички з шрифтом Брайля та камери відеоспостереження, надає супровід для осіб з особливими освітніми потребами через відповідального фахівця, а також пропонує можливість навчання за індивідуальним графіком.

Попри наявність освітнього середовища в Google Classroom тренування щодо користування не проводиться, оскільки заняття проводяться в основному в очному форматі. Внаслідок цього корисні інструменти, що доступні учасникам освітнього процесу, не використовуються у повній мірі. Моніторинг методичних матеріалів зводиться до наявності си́лабусів без ретельної перевірки їх відповідності потребам ОП. Юридична клініка, яка надає підтримку у вирішенні правових питань, не популяризується на університетському рівні. Це обмежує доступ студентів з інших факультетів та інститутів до її послуг.

Рекомендації

1. Мінімум раз на рік проводити тренінг-навчання для НПП щодо можливостей та інструментарію онлайнового освітнього середовища для забезпечення якісного його використання. 2. Розробити та впровадити регулярну процедуру перевірки си́лабусів кожного курсу на відповідність вимогам ОП, проводячи перевірки до початку навчального року. 3. Організувати інформаційну кампанію через університетські медіа та соціальні мережі, спрямовану на збільшення кількості студентів з інших факультетів, які знають та за потреби звертаються до юридичної клініки.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються “Положенням про організацію освітнього процесу” (<http://surl.li/zvjtuk>), “Положенням про Раду якості освіти” (<http://surl.li/hszakw>), “Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм” (<http://surl.li/bocqor>), Методичною інструкцією “Загальні вимоги до структури, змісту та оформлення освітніх програм” <http://surl.li/rwwijk>). Також в ЗВО Створено інститут гарантів ОП з відповідним інформаційним забезпеченням (<http://surl.li/qfoxjv>). Відомості про освітню програму розміщено на сайті Університету в розділі “Освітні програми” (<http://surl.li/arzazs>). Суттєвими недоліками за даним критерієм є: 1. Неналежний моніторинг форми та змісту ОП, формальність процедур періодичного перегляду ОП, оскільки, формулювання мети ОП та РН є незмінними протягом періоду 2019-2024 рр. (про що свідчить порівняльний аналіз змісту ОП 2023 (<http://surl.li/vgeush>), 2024 років (<http://surl.li/mxvaad>), 2019 р. (додатковий запит ЕГ)), наявні повторювані у ОП 2024 р. технічні помилки ОП 2023 р. (кількість років навчання С.10). 2. Недотримання часових вимог розміщення затвердженої ОП на сайті ЗВО, оскільки відповідно до метаданих файлу ОП 2024 року (<http://surl.li/arzazs>), розміщеного на сайті, його створено та розміщено 11.10.2024 р., тобто вже після початку навчального процесу за ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За свідченням здобувачів освіти, вони залучаються до процесу періодичного перегляду ОП як партнери виключно через усні опитування, які проводяться особисто гарнтом ОП або НПП. До усних опитувань також залучені представники студентського самоврядування на рівні навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування, до складу якого входить кафедра фінансів та обліку, що було підтверджено на відповідній зустрічі. Представники студентського самоврядування рівня ЗВО з нез'ясованих причин не долучились до зустрічі відповідно до Програми візиту ЕГ. Констатуємо, що альтернативні анонімні документарні опитування як актуальності та якості ОП, так і окремих ОК відсутні. Опитування що проводяться на рівні ЗВО (<http://surl.li/pvcwbn>) є загальними, проводяться один раз на рік, не носять адресний характер стосовно конкретної ОП і не дають можливості встановити якість як ОП та і окремих ОК та висловити учасникам процесу свої пропозиції.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

За результатами зустрічі зі стейкхолдерами, зокрема роботодавцями, констатуємо, що роботодавці залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери у форматі усного спілкування. Зазначимо, що у зведеній таблиці пропозицій та змін ОП в 2024 р. зазначено, що пропозицію генерального директора ТОВ “Євролайф” Пустовара О. враховано. Однак, рецензія містить пропозицію перенесення вибіркової ОК “Страховання життя” до обов’язкових ОК. В ОП 2024 р. та навчальному плані ОП ця ОК відсутня в переліку обов’язкових ОК. Перелік вибірових ОК (<http://surl.li/fwmdwm>) свідчить, що ОК “Страховання життя” так і залишилась вибірковою для 3-го семестру навчання. Інші пропозиції роботодавців не мають документарного підтвердження, оскільки практика систематичних опитувань роботодавців щодо актуальності та якості ОП відсутня.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За свідченням випускників практика системного організованого збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників на ОП відсутня та носить характер вибіркового спілкування випускників з гарантом ОП та НППІ. На сайті ЗВО розміщено анкету для випускників (<http://surl.li/ikadud>), яка містить відповідний перелік питань щодо працевлаштування. Але узагальнений аналіз результатів опитування (<http://surl.li/yugysk>) не дає можливості оцінити кар’єрний шлях випускника ОП. На сайті ЗВО в розділі “Працевлаштування здобувачів вищої освіти та випускників” (<http://surl.li/simggy>) інформація щодо працевлаштування випускників, їх відгуки або принаймні перелік компаній, де працевлаштовані здобувачі освіти та випускники, відсутній. На сайті кафедри розділ стосовно кар’єрного шляху випускників та їх працевлаштування також відсутній.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

На рівні ЗВО опитування здобувачів освіти проводиться в узагальненому вигляді (анкета <http://surl.li/vkqvaz> недоступна для стороннього користувача). Узагальнені результати опитувань (<http://surl.li/gknnxg>) не дають змогу оцінити наявність пропозицій здобувачів освіти саме за даною ОП. За свідченням начальника навчально-методичного відділу ЗВО Салоїд Н., гаранта ОП Путінцева А. та НППІ спеціалізовані опитування за окремими ОП та ОК не проводяться. На сайті ЗВО розміщено анкету для випускників (<http://surl.li/ikadud>), яка містить блок питань щодо якості освітнього процесу. Але узагальнений аналіз результатів опитування (<http://surl.li/yugysk>) не дає можливість оцінити виявлені недоліки на рівні конкретної ОП та окремих ОК. Також на рівні ЗВО проводиться узагальнені опитування НППІ (анкету розміщено за посиланням <http://surl.li/fothhv> недоступну для зовнішнього користувача), однак результати опитування (<http://surl.li/bmszlv>) також не є безпосередньо дотичним ОП. Крім того, дані опитування проводяться один раз на рік, що не дає змогу оперативно реагувати на виявлені недоліки та враховувати висловлені пропозиції. На сайті ЗВО розміщено “Скриньку довіри” (<http://surl.li/urymtb>) з опцією внесення пропозицій, скарг, тощо. Однак, за свідченням здобувачів освіти ОП вони жодного разу не користувались нею а ні для внесення пропозицій, а не для подання скарг. Документоване опитування роботодавців на рівні ЗВО носить формальний характер, оскільки за посиланням <http://surl.li/zjxkrm> анкета для опитування роботодавців доступна виключно з авторизованих корпоративних адрес ЗВО, що унеможливило зовнішній доступ до анкети. Результати опитування роботодавців у відкритому доступі відсутні. За ОП документоване опитування роботодавців не проводиться. На сторінці кафедри щодо співпраці зі стейкхолдерами (<http://surl.li/hzsivd>) розміщено тільки інформацію про договори та рецензії (всі без рекомендацій та пропозицій). Додатково, як свідчить аналіз силабусів обов’язкових та вибірових ОП присутня невідповідність критеріїв оцінки по окремих ОК нормативним положенням ЗВО, також присутні невідповідності розподілу аудиторних годин в силабусах навчальному плану ОП, що також свідчить про неефективність та/або формальність процедур забезпечення якості освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОП проводиться вперше. Відповідно, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які мали б враховуватися під час удосконалення цієї ОП, немає. Однак, за інформацією в відомостях про самооцінювання під час вдосконалення ОП було враховано рекомендації надані раніше акредитованим ОП “Готельно-ресторанна справа” та ОП “Менеджмент” даного ЗВО. При цьому в розділі “Акредитація” (<http://surl.li/ypzzrh>) експертні висновки по даним ОП відсутні, а самі акредитаційні справи 2021-2022 рр. (за наявності акредитаційних справ 2023-2024 рр.)

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В ЗВО організовано Раду з якості освіти, діяльність якої регламентовано “Положенням про Раду якості освіти” (<http://surl.li/hszakw>). Однак, аналіз наказів та розпоряджень ЗВО за 2023-2024 рр. (<http://surl.li/maarvq>) щодо забезпечення якості освітнього процесу, а також рішень Вченої ради ЗВО (<http://surl.li/vpvgjz>) засвідчив, що прямих пропозицій окрім погодження ОП від Ради з якості освіти не надходило. **Рішення та рекомендації Ради якості освіти відсутні на сайті ЗВО.** Таким чином оцінити ефективність та системність роботи Ради неможливо. Спілкування зі здобувачами освіти та НПП засвідчило, що інформація щодо культури якості освіти доводиться до здобувачів освіти шляхом співбесід. НПП підвищують свою кваліфікацію щодо забезпечення якості освіти, беручи участь у профільних семінарах та тренінгах, зокрема: доц. Пилипенко О. та доц. Мала С. (ГО «Прогресивні», «Прогресивне викладання: інтенсив від Острівців», 2024 р.), доц. Клименко О. (ГО “Прогресивні” курс «Прогресивне викладання: складові системи якості вищої освіти», 2023 р.), проф. Чечетова Н. («Нобелівський Курс: Нові Знання, Ідеї, Досвід, Цінності, Компетентності». 2024). На сайті ЗВО на сторінці Центру підвищення кваліфікації актуальні пропозиції для НПП щодо формування культури якості освіти відсутні (<http://surl.li/nlezzl>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій лише частково відповідає встановленим вимогам, зокрема в частині залучення до спілкування роботодавців та здобувачів освіти щодо можливих напрямів удосконалення ОП. В ЗВО сформовано Раду якості освіти, визначено її цілі, задачі, функції. Однак, **аналіз ОП засвідчив про формальність процесу перегляду та моніторингу ОП.** Відсутність системних документованих анонімних опитувань серед здобувачів освіти, НПП, випускників та роботодавців щодо відповідності якості освіти сучасним вимогам, задоволеності освітнім процесом саме за даною ОП та її окремими ОК відсутня. **Моніторинг кар'єрного шляху випускника не носить системного характеру, не дивлячись на те, що програму запроваджено у 2019 році.** позитивні практики: практика підвищення кваліфікації НПП щодо забезпечення якості освітнього процесу за межами ЗВО присутня і є системною.

Недоліки

Не проводиться спеціалізованих системних заходів щодо популяризації принципів та механізмів забезпечення якості освітнього процесу не проводиться. Системний моніторинг кар'єрного шляху випускника не ведеться. Суттєвими недоліками є: 1. **Неналежний моніторинг форми та змісту ОП,** формальність процедур періодичного перегляду ОП, оскільки, формулювання мети ОП та РН є незмінними протягом періоду 2019-2024 рр. 2. **Недотримання часових вимог розміщення затвердженої ОП на сайті ЗВО.** 3. **Відсутні спеціалізовані документовані анонімні опитування здобувачів освіти, НПП, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу, рівня задоволеності змістом та структурою ОП.** **Практика системних опитувань за окремими ОК відсутня.**

Рекомендації

1. **Сформувати план засідань Ради з якості освіти** та інформувати академічну спільноту та учасників освітнього процесу щодо рішень Ради.
2. **Ввести процедуру системного моніторингу обліку та аналізу рекомендацій проведених акредитацій** та системно доводити до гарантів ОП ключові пропозиції ЕГ за всіма ОП ЗВО.
3. **Привести мету та РН, визначені в ОП у відповідність до сучасних тенденцій ринку,** виправити технічні помилки, які переходять з року в рік.
4. **Запровадити практику спеціалізованих документованих анонімних опитувань** здобувачів освіти, НПП, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу, рівня задоволеності змістом та структурою ОП.
5. **Запровадити практику системних документованих анонімних опитувань за окремими ОК одразу по їх завершенню.**
6. **Запровадити системний моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП,** сформувавши базу випускників ОП.
7. **Рекомендувати Центру підвищення кваліфікації сформувати актуальні пропозиції щодо популяризації принципів та механізмів забезпечення якості освітнього процесу.**

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. **Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Основні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу: Статут ТНУ (<http://surl.li/hgsytz>), Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/tnubul>), Правила внутрішнього розпорядку (<http://surl.li/mfsymy>), Положення про конференцію трудового колективу (<http://surl.li/vgciyf>), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://surl.li/gukakf>), Про Раду якості освіти (<http://surl.li/fsdwuo>), Про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін (<http://surl.li/djiepr>), Про апеляційну комісію (<http://surl.li/orxyvn>), Про атестацію здобувачів (<http://surl.li/soubyd>), Положеннями про протидію булінгу, мобінгу та сексуальним домаганням (<http://surl.li/ipbaqk>), Кодекс академічної доброчесності (<http://surl.li/dcnjoa>), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату (<http://surl.li/awakiz>), Положення про функціонування у ТНУ імені В.І. Вернадського скриньки «Скринька довіри» та електронної скриньки «Електронна скринька довіри» (<http://surl.li/lytjab>). Усі документи розміщено у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО, про них інформується на офіційних каналах ЗВО, органами студентського самоврядування, гарантом, директором ННІ УЕтаП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднений на сайті ЗВО у розділі Освітній процес - Освітні програми - Проєкти освітніх програм <http://surl.li/mptwnn>, проте **наразі там розміщений проєкт за 2023 рік**. Надсилати свої пропозиції стосовно проєкту опису ОП стейкхолдери можуть на електронну адресу кафедри фінансів та обліку.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Освітня програма доступна за посиланням: <http://surl.li/xpgspl>. На оприлюдненій сторінці про ОП Фінанси, банківська справа та страхування (<http://surl.li/qhumth>) міститься сама ОП (версія 2023 і 2024 року), НП на 2024-2025 н.р., посилання на силабуси ОК, каталог вибіркових дисциплін професійної підготовки (сам каталог, форма заяви здобувача на обрання вибіркових дисциплін, зразки заяв), практична підготовка (програми практик, бази практик, положення про практику), методичні рекомендації до виконання магістерських робіт, теми магістерських робіт і зразки наукових робіт студентів. На основі аналізу оприлюдненої інформації з метою забезпечення прозорого освітнього процесу рекомендовано **додати посилання на силабуси вибіркових дисциплін на кожен вибіркову** для спрощення ознайомлення студентів з процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також посилання на актуальний проєкт ОП з формою (або поштою) для надання пропозицій або зауважень для зацікавлених осіб.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма загалом відповідає Критерію 9, забезпечуючи доступ до основних документів і процедур, які регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, а також до інформації щодо змісту та структури ОП. Публічний доступ до ключових документів на сайті університету та можливість зворотного зв'язку через електронну пошту кафедри сприяють прозорості та залученню стейкхолдерів до вдосконалення освітньої програми. Разом з тим, **несвоєчасне оновлення інформації на сайті та відсутність посилань на силабуси вибіркових дисциплін** обмежують зручність користування ресурсами. Основні напрями вдосконалення стосуються доступу до всіх силабусів та впровадження зручної форми для подачі пропозицій від зацікавлених осіб. Позитивні практики: вся потрібна інформація щодо правил і процедур, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу та про ОП розміщена у вільному доступі на сайті ЗВО.

Недоліки

На сайті розміщений лише проєкт ОП за 2023 рік, **немає зручної форми зворотного зв'язку для стейкхолдерів для подачі пропозицій** щодо змін до ОП, **практикується лише листи через пошту, що ускладнює процес надання зворотного зв'язку від зацікавлених осіб. Самого проєкту ОП немає на сторінці ОП**, що спростило б пошук інформації. **Відсутність посилань на силабуси всіх вибіркових дисциплін**, що обмежує повноту та прозорість інформації для формування індивідуальної траєкторії студентів.

Рекомендації

1. Надати альтернативну можливість подачі пропозицій і рекомендацій щодо оновлення ОП (наприклад, у формі онлайн-опитування з відповідними питаннями відкритого типу) з подальшим розміщенням на сайті ЗВО, зокрема на сторінці ОП. 2. Надати відкритий посилання на силабуси вибірових дисциплін з відкритим доступом для забезпечення повноти та прозорості інформації.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

При формуванні ВСО в таблиці 1. Інформація про освітні компоненти ОП зазначені лише ОК - навчальні дисципліни, ОК12, 13, 14, а також ОК 4.1 не відображені. На зустріч 5 з представниками студентського самоврядування долучилась лише голова студентської ради ННІ управління, економіки та природокористування Ксенія Лазоренко та член студ. ради інституту Катерина Стародубова. Запрошені представники студентського самоврядування університету на зустріч не доєдналися, про що був повідомлений гарант Путінцев А.В. Запрошені представники долучались до зустрічей із запізненням.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Е

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Е
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Е
Критерій 6 . Людські ресурси	В
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Е
Критерій 9 . Прозорість та публічність	В
Критерій 10 . Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **відмова в акредитації**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 59350.pdf	HCXySUqvIZD21Q8D62FlbYAOyZgyvWhFOkohPyv XTrg=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Школьник Інна Олександрівна

Члени експертної групи

Єрмошкіна Олена Вячеславівна

Гладишук Яна Андріївна