

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Освітня програма	55855 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.12.2025 р.

Справа № 1704/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Кучерявий Володимир Миколайович, Власенко Олена Олександрівна – представник ЗВО,

Дробот Ольга Вячеславівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55855
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП повною мірою відповідає стандарту ВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Не погоджуємось з ЕГ в тому, що професійний стандарт відсутній. ОП орієнтована зокрема на підготовку НПП, отже має урахувати професійний стандарт викладачів ЗВО. ЕГ не проведено відповідний аналіз.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована чітко, однак вона не повною мірою суголосна студентоцентрованому підходу («... надання здобувачам теоретичних знань і практичних навичок»). ОП не пропонує аспірантам унікальних СК/РН понад визначених стандартом ВО, що звужує її унікальність. Висновок ЕГ «... У межах наукових досліджень здобувачі освіти розробляють інструментарій та практично орієнтовані психологічні програми, щодо соціально-психологічного супроводу особистості в умовах суспільних трансформацій» (1.5) доцільно урахувати для конкретизації мети і розширення переліку СК/РН.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновок ЕГ обґрунтований.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Висновок ЕГ про те, що мета ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, змін на ринку праці, галузевих вимог, є обґрунтованим.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Висновок ЕГ про відповідність обсягу ОП і окремих ОК вимогам законодавства, є обґрунтованим.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Акредитується ОП 2024 року, яка в 2024 році одержала умовну акредитацію. Тому в систему (таблиця 3) завантажено відомості про структуру ОП 2025 року, що вважаємо правомірним. Структура ОП 2025 є чіткою, сукупне досягнення визначених РН за допомогою ОК є реалістичним.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновки ЕГ про відповідність змісту ОП предметній області спеціальності Психологія, є обґрунтованими. ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «... здійснити перегляд та узгодження змісту ОК1-5, так щоб вони повністю відповідали предметній області ОНП «Психологія». Зазначені ОК є начальними дисциплінами загальної підготовки, їх зміст може бути наблизений до предметної області спеціальності Психологія лише частково. При цьому рекомендуємо ЗВО здійснювати оновлення цих ОК в сформульованому ЕГ напрямку.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновки ЕГ за підкритерієм не зроблені, звіт має описовий характер. Констатуємо відповідність освітньої діяльності за ОП підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Не погоджуємось з рекомендацією ЕГ щодо заміни педагогічної практики на психолого-педагогічну. Обсяг практики на ОП складає 6 кредитів, що реалістично для формування здатностей аспірантів для самостійної викладацької роботи. ГЕР зауважує, що самостійна викладацька діяльність на рівні викладача ЗВО передбачає: планування і проведення занять; консультування здобувачів; керівництво практичною підготовкою здобувачів; проектування, проведення і надання зворотного зв'язку по оцінюванню здобувачів ВО; розробка змісту освітніх компонентів і відповідного методичного забезпечення; розробку, удосконалення та оцінювання освітніх програм; організацію освітніх, наукових, методичних, культурних, профорієнтаційних і інших заходів за спеціальністю тощо. Водночас актуальна програма практики за обсягом і змістом завдань ідентична програмі педагогічної практики магістрів (з матеріалів акредитації відповідної ОП 2024 року), вона наразі в сукупності з ОК «Сучасні технології викладання психологічних дисциплін» тематично не забезпечує охоплення вимог професійного стандарту викладача ЗВО. Коригування програми практики може бути здійснено ЗВО впродовж поточного навчального року.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновки ЕГ про те, що освітня програма спрямована на розвиток важливих soft skills, є обґрунтованими.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Висновки ЕГ за підкритерієм не зроблені, звіт має описовий характер. Констатуємо відповідність освітньої діяльності за ОП підкритерію.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновки ЕГ щодо практикоорієнтованості ОП, є обґрунтованими.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновки ЕГ за підкритерієм не зроблені, звіт має описовий характер. Констатуємо відповідність освітньої діяльності за ОП підкритерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновки ЕГ є обґрунтованими. ГЕР вважає доцільним скоригувати рекомендацію ЕГ: менеджменту ЗВО та робочій групі до початку наступного навчального року визначити можливості удосконалення інформування та залучення аспірантів до участі у програмах академічної мобільності та неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Висновки ЕГ є обґрунтованими. ГЕР знімає зауваження ЕГ щодо відсутності у силабусах опису форм і методів навчання зважаючи на автономію ЗВО у питаннях структури навчально-методичних матеріалів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Зі звіту ЕГ: «На ОП відсутні робочі програми як нормативні освітні документи». Згідно положення про організацію освітнього процесу (<https://drive.google.com/file/d/1-XsyelC43WvobitI-YZjJVtXFF5Kmva3/view>), п.11.3, передбачена програма навчальної дисципліни. Положення про акредитацію освітніх програм (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1013-24#Text>), критерій 9, передбачає оприлюднення РПНД. У відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР продемонстровано запровадження РПНД з 2026 року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Висновки ЕГ за підкритерієм не зроблені, звіт має описовий характер. Зауваження ЕГ щодо відсутності психологічної служби в ЗВО стосується критерію 7, щодо змісту педагогічної практики – критерію 2. Констатуємо відповідність освітньої діяльності за ОП підкритерію.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Висновки ЕГ є обґрунтованими. Приєднуємось до зауваження ЕГ щодо своєчасного оновлення змісту освіти за ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Висновки ЕГ є обґрунтованими. Приєднуємось до рекомендації ЕГ щодо уніфікації силабусів в аспекті повноти викладу критеріїв оцінювання здобувачів.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату (https://tnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/03/Pol_1_3_2_121220243.pdf) не містить мінімальних чи рекомендованих обсягів оригінальності (унікальності) наукових чи кваліфікаційних робіт. Водночас зі звіту ЕГ (5.3): «... Під час зустрічі з менеджментом ЗВО, НПП і здобувачами експертна група з'ясувала, що допустимий відсоток текстових збігів при написанні дисертаційних робіт становить 15%. Проте, це не регламентується нормативними документами ЗВО, а прийнято колегіально на засіданні кафедри ... Опитування здобувачів показало, що вони обізнані про допустимий відсоток текстових збігів, що допускається в кваліфікаційній роботі, а інформування відбувається під час занять». ГЕР трактує це як несуттєвий недолік, зумовлений недостатністю інформування зацікавлених сторін про зміни нормативних документів ЗВО (згадане положення прийнято наприкінці 2024 року).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ доведено, що академічна/професійна кваліфікація НПП відповідає тим ОК, які вони розроблюють і викладають. ГЕР знімає зауваження ЕГ «... Серед НПП, які забезпечують реалізацію освітньої складової ОНП відповідно до стандарту підготовки психологів, наявні тільки три психологи, що становить лише 37,5% від загального обсягу викладачів», внаслідок того що воно стосується не кадрового складу, а проектування ОП. У ЕГ не було зауважень щодо комплексу ОК, які складають освітню програму.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Висновки ЕГ є обґрунтованими. Приєднуємось до рекомендації ЕГ щодо створення психологічної служби в ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР констатує, що ЗВО відреагував на результати попередньої акредитації. Підтримуємо висновки ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Висновки ЕГ є обґрунтованими. В ОП 2024 (https://drive.google.com/file/d/1OISZTtdnAdXcypR4r_Dtjv_QWOkOdOu9/view) подано некоректну інформацію щодо наявності сертифікату акредитації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Звіт ЕГ нерелевантний даному підкритерію. За результатами аналізу ГЕР деякі напрями дисертацій є вузькоспеціалізованими, зокрема з юридичної психології, військової психології, реабілітаційної психології. Враховуючи відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР констатуємо, що низка тем дисертацій не повною мірою забезпечені освітньою складовою ОП (Судово-психологічна експертиза в цивільному та адміністративному процесі України; Соціально-психологічні особливості формування стратегій виживання та опору військовослужбовців в умовах ворожого середовища/ примусової ізоляції/ полону; Психологічні особливості самоактуалізації підлітків, схильних до делінквентної поведінки; Психологічні особливості особистості неповнолітнього правопорушника як учасника досудового впровадження).

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ЕГ констатовано неповну відповідність 8 тем дисертацій напрямкам наукових досліджень наукових керівників. ГЕР додатково зауважує фактичну невідповідність наступних наукових керівників темам аспірантів: - к.пед.н. Пузирьов Є.В. Судово-психологічна експертиза в цивільному та адміністративному процесі України; - к.пед.н. Пузирьов Є.В. Формування психологічної готовності студентів медичних ЗВО до розв'язку нових професійних завдань в умовах війни; - д.психол.н. Костюченко О.В. Соціально-психологічні особливості формування стратегій виживання та опору військовослужбовців в умовах ворожого середовища; - к.психол.н. Мітіна С.В. Психологічні особливості особистості неповнолітнього правопорушника як учасника досудового впровадження; (доцільно уточнити тему, можливо мова йде про досудове розслідування); - д.психол.н. Власенко О.В. Особливості соціально-психологічної реабілітації військовослужбовців із набутою інвалідністю. На думку ГЕР, спостерігається ситуація затвердження тем дисертацій з юридичної психології, військової психології, реабілітаційної психології, наукові школи з яких у ЗВО – відсутні. Загалом тематика дисертацій різнопланова, вона не може бути забезпечена в межах однієї ОП. Вбачаємо в цьому суттєвий недолік. Відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР не знімає зауваження.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ЕГ не констатовано можливість створення РСБР для захисту аспірантів випускного року, звіт має узагальнений характер. На запит ГЕР ЗВО надав інформацію щодо планованого складу РСБР для 3 з 11 аспірантів випускного року.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Звіт ЕГ частково нерелевантний підкритерію, має неконкретний характер.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Висновки ЕГ є обґрунтованими.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Робочій групі до початку наступного навчального року: - визначити шлях імплементації вимог професійного стандарту викладача ЗВО у реалізацію ОП, а також порядок присвоєння випускникам відповідної професійної кваліфікації; - при наступному перегляді ОП конкретизувати її мету й оновити перелік СК/РН в контексті висловлених в 1.3 рекомендацій. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Робочій групі до початку наступного навчального року переглянути зміст практичної підготовки в контексті висловлених в 2.5 зауважень. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Буде сформульовано після засідання ГЕР. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Менеджменту Університету впродовж поточного навчального року забезпечити ознайомлення учасників освітнього процесу із політиками й процедурами, що містяться у нормативно-правових документах університету щодо попередження порушень академічної доброчесності. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Менеджменту ЗВО та завідувачу профільної кафедри при реалізації ОП уникати формулювання і затвердження тем дисертацій, розробка яких не може бути забезпечена змістом ОП (включно з вибірковими ОК). Відділу внутрішнього забезпечення якості освіти впродовж поточного навчального року здійснити внутрішній моніторинг відповідності тем дисертацій аспірантів, які опановують освітню складову, змістовному наповненню ОП. 2. Менеджменту ЗВО до початку 2026/2027 навчального року призначити аспірантам наукових керівників, дослідницькі напрями яких відповідають науковим пошукам здобувачів освіти третього рівня (в контексті висловлених в 10.2 зауважень). Відділу внутрішнього забезпечення якості освіти починаючи з наступного навчального року здійснювати внутрішній моніторинг відповідності напрямів наукових пошуків аспірантів та їх наукових керівників.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СИІ ID 55855.xlsx	4rDk5KDdwoyDy8WGuLWE9Q9HxB459vuBa9jDY5XjSYQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ