

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Освітня програма	21088 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.04.2026 р.

Справа № 0451/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Кисельов Володимир Борисович – представник ЗВО,
Лісовець Сергій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21088
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ що ОП "Комп'ютерні науки" дає можливість досягнення ПРН, визначеним Стандартом ВО за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Крім передбачених стандартом, в ОП визначено додаткові компетентності та результати навчання, характерні для даної ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється. Також у звіті ЕГ зазначено: "...в ОП 2025 року та проєкті ОП 2026 р. перелік придатностей до працевлаштування не відповідає чинному законодавству;..."

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено факти урахування потреб заінтересованих сторін, зокрема, здобувачів, випускників, роботодавців, НПП. Це дає змогу ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Проаналізувавши звіт ЕГ та ВСО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 1.5. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...За результатом аналізу ВСО та проведених зустрічей ЕГ

зазначає, що наявна подвійність контексту ОП: з одного боку орієнтація на IT-ринок Києва, з іншого боку на сферу муніципального управління та міського господарства; у профілі ОП також зафіксовано підготовку фахівців «в тому числі в сфері міського господарства»...."

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОП становить 240 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 180 кредитів (75%), обсяг вибіркових ОК становить 60 кредитів (25%). Обсяг практичної компоненти (ВП, ПП) становить 15 кредитів ЄКТС. Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Проаналізувавши звіт ЕГ, ВСО та інформаційні ресурси ЗВО, ГЕР дійшла висновку, що ОК, включені до ОП "Комп'ютерні науки" в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН. Разом з цим у звіті ЕГ наведено: "... в силабусах ОК наявні технічні помилки, оскільки результати навчання не відповідають матрицям відповідностей ОП...". Також варто відзначити випадки невідповідності заявленим в ОК ПРН змісту дисциплін (наприклад, ОК 1.1.6 "Фізичне виховання" згідно силабусу повинен формувати ПРН 1 "Застосовувати знання основних форм і законів абстрактно-логічного мислення, основ методології наукового пізнання, форм і методів вилучення, аналізу, обробки та синтезу інформації в предметній області комп'ютерних наук", але теми, які б дозволяли формування такого ПРН в силабусі відсутні). Також у ВСО (Таблиця 1) відсутні силабуси ОК 1.1.7 Основи кримськотатарської мови та культури (з ОП 2024) та ОК 1.1.4 Політико-правові засади запобігання корупції, ОК 1.2.6 Дослідження операцій (з ОП 2025). Разом з цим, силабуси цих ОК наявні на сайті ЗВО (<https://tnu.edu.ua/struktura/122-kompyuterni-nauki-bakalavr/>). Крім цього, у Структурно-логічній схемі (п.п. 2.2 ОП) відсутні дані щодо обсягу кредитів ОК, що дещо знижує інформативність Структурно-логічної схеми. Також у звіті ЕГ зазначено: "... Водночас ЗК1, 2 та 6 на думку ЕГ формуються занадто великою кількістю ОК..." та "...Усі вибіркові компоненти мають однакову кількість кредитів – 4 (крім випадку з БЗВП, яка є з кредитною і відповідає чинному законодавству та компенсується вибором ОК 5 кредитів), водночас в навчальному плані 2025 року усі вибіркові ОК вказані як 4 кредитні..."

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності "Комп'ютерні науки". Також у звіті ЕГ наведено: "... Переважна більшість кваліфікаційних робіт відповідають вимогам до такого виду робіт, містять основні структурні компоненти, проте зустрічаються поодинокі випадки відсутності чітко сформульованих об'єкта, предмета дослідження..."

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що структура і зміст ОП дають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через: вибіркову складову обсягом 60 кредитів (існує можливість вибору із загальноуніверситетського каталогу (<https://tnu.edu.ua/vibirkovi-disciplini-faili/>) та каталогу дисциплін професійної підготовки, розміщеному на сторінці кафедри (<https://tnu.edu.ua/struktura/122-kompyuterni-nauki-bakalavr/>)), можливість вільного вибору бази практики, керівника та тематики кваліфікаційних робіт. Разом з цим варто зазначити що серед дисциплін каталогу професійної підготовки є дисципліни, подібні за змістом (наприклад "Програмування веб-застосувань" та "Web-дизайн та Web-технології") а також серед вибіркових вказано дисципліни, які згодом є обов'язковими (дисципліна "Web-дизайн та Web-технології" є в переліку вибіркових у 3 семестрі, також входить в ОП як обов'язкова у 4 семестрі тощо).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП «Комп'ютерні науки» (затверджена 29.05.2025) передбачена практична компонента (ВП "Виробнича практика", ПП "Переддипломна практика") загальним обсягом 15 кредитів. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... здобувачі під час зустрічі з ЕГ зауважили, що їм не вистачає практичної підготовки..."

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОП «Комп'ютерні науки» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР зробити висновок, що структура ОП та зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП «Комп'ютерні науки». Підготовка здобувачів на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.9.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП та під час академічної мобільності. У ВСО наведено інформацію про застосування правил/процедур визнання результатів навчання (перезараховано кредити ECTS на основі НРК5 здобувачам Бойку Назару та Мазуренку Євгенію), зокрема під час академічної мобільності (Бондаренко Дар`я, Волощенко Вікторія). У звіті ЕГ зазначено: "...Здобувачі під час зустрічі з ЕГ підтвердили, що брали участь у програмах академічної мобільності..." та "...Студентка, яка проходила процедуру перезарахування, підтвердила, що всі дії були прозорими, зрозумілими та не викликали труднощів, а рішення ухвалювалися через деканат у чіткій відповідності до встановлених правил...". Відповідно, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що освітній процес відповідає вимогам законодавства, а методи, засоби та технології навчання і викладання, в цілому, сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та ПРН і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Окрім іншого, у звіті ЕГ зазначено: "...В НП за ОП передбачено семінарські заняття для 3 дисциплін загальної підготовки, в той час як для решти дисциплін передбачено практичні заняття й за НП не передбачено проведення лабораторних занять. Для лабораторних робіт у п.6.3.5.1 передбачено використання обчислювальної техніки, а п.6.3.5.3 передбачає поділ на підгрупи лише для груп чисельністю понад 30 студентів. Для практичних занять у п.6.3.6.3 також передбачено використання обчислювальної техніки й визначає проведення практичних занять для всієї групи. Водночас табл. 1 ВСО для дисциплін професійної підготовки наводить аудиторії, що містять 15-17 робочих місць. ЕГ вважає, що недостатнє унормування в Положенні і НП питання проведення занять з обчислювальною технікою створює потенційний ризик дефіциту робочих місць при проведенні занять з використанням обчислювальної техніки..."

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що усім учасникам освітнього процесу, в цілому, своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... Рівень інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання в силабусах різних ОК відрізняється. В ряді силабусів ОК за ОП наведено вагові коефіцієнти за темами, проте відсутня деталізація щодо видів і кількості елементів кожного виду за ОК.... На зустрічі зі здобувачами і резервній зустрічі з присутніми НПП, було виявлено недостатню поінформованість здобувачів, НПП та керівників КР/КП щодо послідовності і термінів етапів виконання кваліфікаційної роботи та КР/КП. ЕГ встановлено, що в методичних вказівках до КР «Комп'ютерна логіка» і КП «Організація баз даних» не наведено критерії оцінювання, водночас у методичних вказівках до КП «Програмна інженерія» і КП «Комп'ютерні системи» критерії оцінювання наведені; при цьому методичні вказівки є основним засобом інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання КР і КП..."

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У ВСО та звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.4. Разом з цим варто зауважити, що у багатьох силабусах ОК (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на джерела 1998-2015 р. (наприклад, ОК1.2.16, ОК1.2.17, ОК1.1.2). Крім цього, у звіті ЕГ зазначено: "... водночас, аналіз силабусів навчальних дисциплін виявив, що в списку літератури ОК не має розповсюдження практика включення до списку літератури РП цих наукових публікацій НПП..."

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У ВСО та звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 4.5. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...За результатом зустрічей з здобувачами і випускниками, а також з представниками студентського самоврядування, ЕГ визначила низьку поінформованість здобувачів щодо можливостей академічної мобільності, що перешкоджає більш широкому залученню здобувачів.

ЗВО надає НПП і здобувачам можливість доступу до НМБД Scopus і Web Of Science, однак зустріч з здобувачами виявила відсутність інформації в здобувачів стосовно можливості використання та призначення цих НМБД..."

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, в цілому, є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи які проходять перевірку на плагіат та розміщуються у репозиторії ЗВО. Це відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ відмічає не постійний доступ до репозитарію..."

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ та ВСО дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Здобувачі та випускники на зустрічі з ЕГ мали значні складності щодо відтворення шляхів вирішення потенційних конфліктних ситуацій й не виявили обізнаності наявним у положеннях алгоритмам. Водночас, у ході зустрічей з ЕГ учасники освітнього процесу не відзначили фактів конфлікту інтересів, а випадки незгоди з оцінкою вирішувалось безпосередньо під час навчальних занять за зверненням здобувача, шляхом визначення необхідних для виконання складових завдання..."

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР дійти висновку про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах

освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі інформації, наведеної у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз ВСО та фактів наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про загальну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема шляхом матеріальних та нематеріальних заохочень. Разом з цим слід відзначити низьке залучення НПП до проходження стажувань в ІТ-компаніях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що матеріально-технічні та фінансові ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН. Разом з цим варто зауважити, що у деяких силабусах ОК (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на джерела 1998-2015 р. (наприклад, ОК1.2.16, ОК1.2.17, ОК1.1.2).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами та приділяє достатню увагу питанням інклюзивної освіти.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП, а висловлені ними пропозиції беруться до уваги та імплемнтуються в ОП та навчальний процес.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП, в цілому, вимогам в контексті підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують наявність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Зокрема, в ЗВО є призначена на постійній основі уповноважена особа з питань підтримання і збереження контактів з випускниками ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Ґрунтуючись на фактах, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО запроваджено систему забезпечення якості освіти, яка дає змогу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них відповідним чином.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації активно беруться до уваги під час перегляду ОП (більшість недоліків, виявлених та сформульованих під час попередньої акредитації усунуто).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у ТНУ формується культура якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО наявні документи, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР дійти висновку, що правила і процедури, які наведені в нормативних документах є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В своєму звіті ЕГ наводить інформацію, що ЗВО у необхідний термін було оприлюднено проєкт ОП «Комп'ютерні науки» на офіційному веб-сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні науки» відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП до затвердження ОП 2026 року в п.2 і п.3 сформулювати логіку поєднання класичної ОП з комп'ютерних наук із муніципально-галузевим фокусом й політикою реінтеграції. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ робочій групі при наступному оновленні ОП переглянути перелік професій, вказаних у придатності до працевлаштування, узгодивши їх з відповідними нормативними документами України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2026 провести самоаналіз силабусів ОК та РПНД з метою узгодження ПРН, ЗК, СК та тематичного навантаження ОК; усунути технічні помилки та неточності, узгодити кредитність вибіркових ОК у навчальному плані та ОП. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП при наступному перегляді ОП вказувати обсяг кредитів ОК у Структурно-логічній схемі ОП (п.п. 2.2) з метою підвищення її інформативності, переглянути матрицю відповідностей ЗК (Таблиця 4 ОП) та зменшити к-сть ОК, які забезпечують досягнення ЗК 1,2,6. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП, завідувачу кафедри та науковим керівникам до 01.05.2026 року (не пізніше попереднього захисту бакалаврських робіт) посилити інформування здобувачів та дотримання ними вимог до структури та оформлення кваліфікаційних робіт 4. ГЕР рекомендує менеджменту ННІ/кафедри та гаранту ОП до 01.09.2026 оновити перелік вибіркових дисциплін з каталогу професійної підготовки з метою усунення дисциплін, які дублюються за змістом та/або викладаються як нормативні (обов'язкові). 5. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП при наступному перегляді ОП розглянути можливість збільшення практичної підготовки за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та НПП до 01.09.2026 р. посилити інформування здобувачів вищої освіти про можливості визнання результатів неформальної та інформальної освіти шляхом регулярного розміщення роз'яснень на офіційному сайті університету, проведення інформаційних зустрічей і консультацій, а також активного залучення викладачів до поширення цієї інформації під час навчального процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО/ННІ/кафедри та гаранту ОП на інституційному рівні унормувати алгоритм розподілу академічних груп на підгрупи для повноцінного доступу здобувачів до обчислювальної техніки; на рівні ОП визначити, які дисципліни вимагають розподілу здобувачів на підгрупи при виконанні практичних завдань, та відобразити це в навчальному плані, наприклад, визначивши лабораторні роботи як вид занять що вимагає розподілу на підгрупи. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2026 р в силабусах та/або РПНД навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних видів робіт як елементів навчального процесу (виконання практичних робіт, тестування, контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання (зокрема, навести критерії оцінювання у методичних вказівках до всіх курсових робіт і курсових проєктів, за відсутності силабусів чи робочих програм для цих ОК), для коректного та повноцінного інформування здобувачів оцінювання в межах ОК. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2026 оновити списки рекомендованої літератури силабусів ОК та РПНД з метою видалення застарілих літературних джерел та включення в них покликань на наукові праці НПП з метою використання результатів власних наукових досліджень, які корелюють зі змістом ОК, в навчальному процесі.

4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ завідувачу кафедри та гаранту ОП вжити заходів щодо покращення інформування здобувачів, керівників кваліфікаційної роботи та курсових робіт і проєктів щодо послідовності етапів та термінів їх виконання. 5. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ завідувачу кафедри, гаранту ОП та НПП вжити заходів щодо покращення інформування та мотивації здобувачів про можливості академічної мобільності, неформальної освіти та наукової діяльності в межах освітнього процесу за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО/відповідальним за ведення репозитарію кваліфікаційних робіт до 01.05.2026 р. усунути технічні проблеми та забезпечити безперебійний доступ до репозитарію. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО/ННІ/кафедри до 01.09.2026 р. розглянути доцільність перевірки на академічний плагіат курсових проєктів та звітів з практик. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та НПП до 01.09.2026 р. вжити заходів щодо посилення інформування здобувачів стосовно алгоритму можливих дій у випадку врегулювання потенційних конфліктів інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО/кафедр та гаранту ОП до 1 вересня 2026 року забезпечити врахування виконання п.п. 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності при залученні НПП до викладання на ОП. 2. ГЕР рекомендує НПП, залученим до викладання професійно-орієнтованих дисциплін, запровадити практику проходження стажувань в провідних ІТ-компаніях

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2026 на інституційному рівні організувати проведення самоаналізу навчально-методичного забезпечення з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих видань. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО до 01.09.2026 р. розглянути можливість дообладнання укриття необхідними умовами для можливості продовження навчання під час тривалих повітряних тривог (інтернет, робочі місця, освітлення); посилення впровадження інклюзивних практик в освітній процес.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні забезпечити врахування виконання НПП вимог п.п. 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП забезпечити систематичне оприлюднення пропозицій і зауважень до ОП, які надходять від стейкхолдерів, та результати їх обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР F ID 21088.xlsx</i>	RwzMn4+frOMBWDjCLAOC8rkHhKGV8lTnITOCo6Ea3g=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА