

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Освітня програма	20721 Фізична терапія, ерготерапія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.05.2026 р.

Справа № 0840/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Гончарь Маргарита Олександрівна,
Григус Ігор Михайлович,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Журавель Ірина Олександрівна,
Жураєв Рустам Курбанович,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Марущак Марія Іванівна,
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Кучерявий Володимир Миколайович – представник ЗВО,
Коваленко Вікторія Володимирівна – гарант ОП,
Аравіцька Марія Геннадіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20721
Назва ОП	Фізична терапія, ерготерапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Під час оцінювання освітньої програми за критерієм 1.1 експертною групою встановлено, що освітня програма в поточній редакції не забезпечує повною мірою підтверджувану можливість досягнення програмних результатів навчання та компетентностей, визначених у пунктах 4 і 5 ОП, що відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Проведений аналіз засвідчив наявність суттєвої неузгодженості між матрицями відповідності ОП та робочими програмами освітніх компонентів у частині кореляції програмних результатів навчання, загальних і спеціальних компетентностей. Виявлено численні випадки, коли результати навчання, загальні та спеціальні компетентності, задекларовані в матрицях ОП, або не відображені у відповідних робочих програмах, або, навпаки, присутні в робочих програмах освітніх компонентів, але відсутні в матрицях ОП, що унеможливило простеження наскрізної логіки формування компетентностей у межах програми. Зокрема, у низці освітніх компонентів відсутні окремі результати навчання (РН 01, 02, 03, 17, 19), частина загальних компетентностей (ЗК 01, 03, 04, 05, 07, 11) та спеціальних компетентностей (СК 02, 05, 06, 07), які згідно з ОП мали б формуватися в межах відповідних дисциплін. Така ситуація свідчить не про окремі технічні неточності, а про недостатню узгодженість внутрішньої структури освітньої програми, що потребує системного доопрацювання з метою забезпечення її цілісності та прозорості. Крім того, експертна група не може підтвердити можливість досягнення програмних результатів навчання та компетентностей за рахунок освітнього компонента А01 «Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти», оскільки у відкритому доступі представлено лише програму практично-орієнтованого іспиту, зміст якої не дозволяє чітко простежити відповідність заявленим у матрицях ОП результатам навчання та компетентностям і не розкриває механізмів їх комплексного оцінювання. У сукупності зазначені зауваження не дають підстав однозначно стверджувати, що освітня програма у чинному вигляді забезпечує досягнення заявлених результатів навчання відповідно до вимог стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Під час оцінювання освітньої програми за критерієм 3 встановлено, що мета ОП хоча й сформульована загалом зрозуміло та орієнтована на підготовку висококваліфікованого фахівця, здатного до розв'язання складних професійних завдань у сфері фізичної терапії, однак не повною мірою узгоджується з місією та стратегічними орієнтирами закладу вищої освіти. Аналіз установчих і стратегічних документів університету засвідчив, що основна мета діяльності ЗВО, визначена у Статуті, має переважно загальний, нормативно-освітній характер і не конкретизує галузеві або професійні пріоритети, зокрема у сфері охорони здоров'я. У Статуті ТНУ ім. В.І.Вернадського та Стратегії розвитку університету на 2024–2034 роки не простежується чітко окреслений стратегічний вектор розвитку галузі І «Охорона здоров'я», що ускладнює обґрунтування відповідності цілей цієї освітньої програми загальній інституційній політиці та її стратегічній релевантності в структурі освітньої діяльності університету. За таких умов сформульована мета ОП виглядає радше автономною, ніж інтегрованою у систему стратегічних цілей ЗВО, що свідчить про наявність неузгодженості між програмним і інституційним рівнями планування. Крім того, експертною групою встановлено, що зауваження, надане під час попередньої акредитаційної експертизи щодо відсутності чіткого визначення особливостей освітньої програми у розділі 3 «Характеристика ОП», не було належним чином враховане. Аналіз редакцій ОП 2022, 2023, 2024 років, а також ОП 2025 року засвідчує збереження зазначеного недоліку, що свідчить про відсутність системного доопрацювання мети та особливостей програми з урахуванням рекомендацій експертів. У сукупності це не дозволяє повною мірою підтвердити чітку відповідність мети освітньої програми місії та стратегії закладу вищої освіти, як того вимагає критерій 3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Під час оцінювання освітньої програми за критерієм 2.1 експертною групою встановлено, що загальний обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС формально відповідає вимогам законодавства для відповідного рівня вищої освіти. Водночас аналіз змістового наповнення, міждисциплінарних зв'язків та логіки розподілу освітніх компонентів засвідчив наявність окремих аспектів, що потребують уточнення з точки зору забезпечення оптимальної послідовності формування результатів навчання. Зокрема, звертається увага на необхідність більш чіткого обґрунтування достатності теоретичної підготовки перед проходженням клінічних практик. Експертною групою було проаналізовано освітній компонент ОК28 «Фізична терапія та ерготерапія у внутрішній медицині», який відповідно до навчального плану реалізується перед виходом на практичну підготовку, та встановлено, що попри наявність логічного зв'язку з практикою, його обсяг (зокрема аудиторна складова) може бути обмеженим для повного забезпечення глибини опрацювання окремих тем. Разом із тим, з урахуванням пояснень закладу вищої освіти, слід відзначити, що формування необхідних компетентностей у кардіореспіраторному напрямі відбувається не лише в межах ОК28, а й за рахунок сукупності освітніх компонентів (зокрема ОК10, ОК12, ОК16, ОК21, ОК39), що забезпечують як фундаментальну, так і прикладну підготовку. Такий підхід може свідчити про елементи системності у формуванні компетентностей, але потребує оновлення ОП та систематизації вивчення ОК перед відповідними ПП. Водночас експертна група вважає доцільним посилити узгодженість між обсягами окремих дисциплін і очікуваними результатами навчання, а також забезпечити більш прозору демонстрацію того, яким чином інтегрований зміст різних освітніх компонентів у сукупності формує достатній рівень готовності здобувачів до проходження клінічної практики. Аналогічні зауваження стосуються організації практичної підготовки ПП3.1 «Клінічна практика з фізичної терапії при захворюваннях дихальної системи», де, попри наявність необхідних передумов у вигляді попередньо вивчених дисциплін, доцільно більш чітко артикулювати відповідність між теоретичними блоками та конкретними завданнями практики, з метою забезпечення їхньої максимальної узгодженості. Загалом освітня програма демонструє наявність системного підходу до формування компетентностей, однак потребує певного вдосконалення в частині прозорого обґрунтування логіки послідовності освітніх компонентів і достатності теоретичної підготовки перед етапами практичного навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування

загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Аналіз матриць відповідності ОП-2025 (пункти 4 і 5) та робочих програм освітніх компонентів, затверджених у серпні 2025 року, засвідчив, що всі програмні результати навчання задекларовані як такі, що досягаються через обов'язкові освітні компоненти, однак при детальному розгляді змісту РП виявлено невідповідності між задекларованими РН та реальним тематичним наповненням дисциплін. Зокрема, в ОК05 та ОК14 не забезпечується досягнення РНО9 у зв'язку з відсутністю відповідної тематики, а в ОК10 не передбачено змісту, достатнього для досягнення РНО1. Додаткові пояснення закладу вищої освіти щодо того, що ОК23 буде реалізовано у 5-му семестрі, а сформування окремих результатів навчання здійснюється в межах ОК21 «Масажні технології», який включає тему масажу при захворюваннях серцево-судинної та дихальної систем, частково пояснюють розподіл змісту, однак не знімають зауваження щодо недостатньо чітко вибудованої логічної послідовності формування теоретичних знань і практичних навичок. Ці зауваження є несуттєвими і можуть бути виправлені закладом у належний термін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ з'ясувала, що зауваження попередньої акредитації стосовно ОК, що не відповідають принципам доказової медицини, було враховано та відповідні дисципліни вилучено з ОП-2024 та ОП2025, які було затверджено в новій редакції. Важливим також є те, щоб заклад приділяв належну увагу матеріально-технічному забезпеченню баз практик, яке має відповідати сучасним вимогам підготовки фахівців і забезпечувати можливість застосування виключно доказових підходів у фізичній терапії та ерготерапії. Зокрема, доцільно забезпечити недопущення використання під час навчання та практичного відпрацювання методів, ефективність яких не підтверджена принципами доказової медицини, а також орієнтувати освітній процес на впровадження сучасних, науково обґрунтованих технологій реабілітації.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Під час перегляду РП ВОК експертна група не виявила дисциплін вибіркового циклу з обсягом 5 кредитів, усі РП оприлюднені на сайті мали обсяг 4 кредити, що свідчить про неузгодженість між НП, ОП та фактичним навч.-метод. забезпеченням ВОК. Ця невідповідність частково порушує принципи прозорості та доступності інформації про освітній процес, а також ускладнює реалізацію права здобувачів на усвідомлений вибір дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідь закладу не в повній мірі відповідає на виявлені недоліки під час акредитаційної експертизи. ЕГ зазначає, що критерії оцінювання не містять конкретних індикаторів досягнення результатів клінічного навчання (див. робочому програму, звіти та щоденники практик), визначених у п. 4.1 РП (безпека, професійна поведінка, комунікація, обстеження, втручання, ведення документації тощо). Не визначено, яким чином оцінюється сформованість кожної з цих компетентностей, хто саме здійснює оцінювання (координатор практики чи клінічний супервізор), а також вагу кожного виду діяльності у підсумковому результаті. РП не містить прозорого механізму поточного контролю виконання обсягу роботи: відсутні чіткі вимоги до щоденника практики, чек-листів виконаних маніпуляцій, кількості клінічних випадків, мінімального перелік практичних навичок, які підлягають обов'язковому опануванню та перевірці. Форма підсумкового контролю у вигляді заліку не деталізована з погляду процедури його проведення: не визначено формат підсумкового оцінювання (захист звіту, демонстрація навичок, кейс-аналіз, співбесіда), що ускладнює об'єктивне підтвердження досягнення заявлених результатів навчання. Окремо важливо зазначити, що заклад декларує 2 координатора практики (згідно із відповіддю ЗВО), але один із них не відповідає вимогам СВО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Експертною групою встановлено, що, попри декларовану практикоорієнтованість освітньої програми та залучення до освітнього процесу фахівців-практиків, у змісті та формах реалізації окремих освітніх компонентів простежується концептуальна невідповідність сучасній моделі підготовки фахівців з фізичної терапії. Зокрема, у наданих закладом прикладах практикоорієнтованих заходів акцент зміщується з фізичної терапії як самостійної професійної діяльності на підходи фізичної та реабілітаційної медицини (ФРМ). Це проявляється, зокрема, у змісті майстер-класів (наприклад, «трансформація загальнорозвивальних вправ в інструменти фізичної реабілітаційної медицини»), що свідчить про використання термінології та підходів, притаманних медичній моделі, а не професійній моделі фізичної терапії, яка ґрунтується на біопсихосоціальному підході та принципах доказової практики. Така невідповідність

створює ризики розмивання професійної ідентичності здобувачів, підміни компетентностей фізичних терапевтів компетентностями лікарів фізичної та реабілітаційної медицини, а також формування у здобувачів некоректного уявлення про межі власної професійної діяльності. Крім того, залучення фахівців до проведення практичних занять відбувається без достатньо чіткої демонстрації відповідності змісту таких занять стандартам саме фізичної терапії та ерготерапії, що ставить під сумнів узгодженість практикоорієнтованої складової з цілями та результатами навчання ОП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ встановила, що здобувачі обізнані з можливістю перезарахування результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти, у тому числі в межах програм академічної мобільності. Здобувачі проходять курси ЦГЗ, НСЗУ та Physiopedia.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз робочих програм освітніх компонентів, розміщених на офіційній сторінці кафедри, засвідчив наявність окремих невідповідностей між задекларованими програмними результатами навчання та змістовим наповненням

окремих дисциплін. Після врахування пояснень закладу вищої освіти та виключення тих освітніх компонентів, за якими ЗВО надало аргументовані докази відповідності РН матрицям ОП або визнало виявлені розбіжності як технічні помилки, експертна група зберігає зауваження щодо освітніх компонентів ОК26 та ОК33. Зокрема, у робочих програмах зазначених дисциплін у переліку рекомендованої літератури виявлено наявність російськомовних джерел, що не відповідає сучасним вимогам освітнього процесу в Україні та принципам академічної і суспільної відповідальності закладу вищої освіти. Інші зауваження щодо невідповідності програмних результатів навчання змісту освітніх компонентів (ОК5, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 28, 29, 30, 31, 38, 39, 41), з урахуванням наданих пояснень ЗВО про повну відповідність РН матрицям ОП або технічний характер виявлених розбіжностей, експертною групою не враховуються при подальшому оцінюванні. Заклад повідомив про належну реакцію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Заклад на засіданні ГЕР та у кабінеті повідомив вмотивовану відповідь посилаючись на внутрішні Положення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Навчання за ОП здійснюється у змішаній або дистанційній формах з використанням мережі Інтернет на онлайн-сервісах/платформах Google (Classroom). Адміністрація стверджує, що освітній процес здійснюється потижнево – лекційний матеріал онлайн та практичні/семинарські заняття очно. Проте ця інформація була підтверджена здобувачами під час інтерв'ю лише частково. Інформація, представлена на сторінці кафедри щодо діяльності студентського наукового гуртка, є обмеженою та не містить доказів системної науково-дослідної роботи здобувачів, при тому що останнє оновлення датоване травнем 2025 року. Внесення до ОП-2025 окремої дисципліни, орієнтованої на засвоєння науково-доказових втручань, є позитивним кроком, однак наявні матеріали не дають достатніх підстав стверджувати, що наукова складова реалізується на практиці через активну участь здобувачів у дослідженнях, підготовці публікацій або інших формах академічної наукової діяльності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Не в повній мірі погоджуємось із думкою ЗВО, позаяк здобувач вищої освіти має вже мати повне розуміння контрольних заходів, а сам процес має бути чітким та зрозумілим. Як вже зазначено в критеріях вище, є серйозні недоліки щодо чіткості та публічності процесу оцінювання результатів практичної підготовки здобувачів у контексті критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На запит ЕГ щодо результатів перевірки робіт здобувачів заклад подав звіт практики.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Попри наявність серед штатних працівників значної кількості науково-педагогічних кадрів (2 доктори та 7 кандидатів наук, 1 професор, 7 доцентів), кадрове забезпечення освітньої програми не відповідає вимогам спеціальності. Аналіз додатку 2 ВСО засвідчив, що викладачі професійно орієнтованих дисциплін не мають профільної освіти, наукового ступеня та практичного досвіду за спеціальністю 227; фактична відповідність спеціальності «Фізична терапія» майже відсутня. Це унеможливує досягнення визначених результатів навчання та належну практичну підготовку здобувачів. Єдиною особою з підтвердженою фаховою освітою та досвідом роботи фізичним терапевтом зазначено сумісника кафедри Степанова М., який не представлений на сайті кафедри та у матеріалах ВСО. Склад робочої групи розробників і гаранта ОП не відповідає вимогам Стандарту вищої освіти 2024 року.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Враховую те, що забезпечення НПП не в повній мірі відповідає вимогам стандарту вищої освіти, ситуація дозволяє стверджувати про недостатню конкретизацію вимог конкурсу щодо ліцензійних умов та стандарту освіти, що зменшує ефективність конкурсного відбору

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ встановила, що кожна ОК забезпечена навчально-методичною літературою (відп. ЗВО № 15). Наявне обладнання відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, повністю забезпечує досягнення цілей та програмних результатів

навчання за даною ОП. Водночас кількість деякого обладнання та примірників відносно контингенту здобувачів першого курсу ОП Фізична терапія, ерготерапія не корелює між собою (згідно Стандарту освіти). Зокрема необхідно збільшити кількість крісел колісних різного розміру та мобільності, гоніометрів, каліперів та вимірювальних сантиметрових стрічок.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Здобувачі продемонстрували свою обізнаність щодо роботи центру медіації, наявності практичного психолога та зазначили, що не зверталися за психологічною допомогою, адже не було потреби. На думку ЕГ, ЗВО задовольняє потреби та інтереси здобувачів. У вільний час вони мають можливість брати участь в культурно-масових заходах, науковій діяльності, спортивних секціях та змаганнях

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На сторінці кафедри розміщено посилання на Google-форми «Навчальна дисципліна очима здобувача» та «ОП очима стейкхолдерів». Результати першого опитування оприлюднено, питання є змістовними, однак обробка результатів є некоректною, оскільки кількість респондентів не корелює з контингентом здобувачів 1–4 курсів, що робить отримані результати недостовірними. Результати другого анкетування перебувають на стадії опрацювання та, за інформацією ЗВО, мають бути оприлюднені у травні. ЕГ також встановлено вкрай низьку залученість здобувачів ОПП «Фізична терапія, ерготерапія» до загальноуніверситетських опитувань участь у них взяли лише 3 здобувачі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Органи студентського самоврядування не в повній мірі залучені до заходів із ВЗЯО (у цілому, у т.ч. за цією ОП). Виявлені порушення за цією ОП мали мати місце дискусій серед здобувачів та ініціації змін, що створило б кращі умови та посилення якості, але описані ЕГ недоліки підтверджують, що самоврядування не залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

За критерієм формування та підтримки кар'єрного шляху здобувачів та випускників встановлено відсутність системного підходу з боку ЗВО. Зокрема, на сторінці ТНУ в розділі «Працевлаштування» відсутня актуальна та цільова інформація для здобувачів спеціальності, не представлено інструментів кар'єрного супроводу, консультацій

чи аналітики щодо працевлаштування випускників. Водночас експертною групою зафіксовано позитивну, але несистемну практику працевлаштування, що відбувається переважно завдяки ініціативі баз практики. Керівники окремих баз практики висловлюють зацікавленість у подальшому працевлаштуванні випускників ОП; зокрема, випускниця 2025 року наразі працевлаштована асистентом ерготерапевта в ДНП «Національний інститут раку». Однак ці поодинокі випадки не є результатом цілісної кар'єрної політики ЗВО та не мають ознак сталого інституційного механізму. Важливим фактор є негативні відгуки (за інформацією ЕГ зазначеної на засіданні) випускників про програму.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати попередньої акредитаційної експертизи, за підсумками якої освітня програма отримала відмову в акредитації, частково враховані під час її перегляду. ЗВО здійснив низку змін змістового та організаційного характеру, зокрема: переглянуто структуру та розподіл обов'язкових освітніх компонентів, уточнено їх логічну послідовність та обсяг, збільшено кількість кредитів окремих професійно орієнтованих дисциплін, запроваджено науково-дослідний компонент, оновлено робочі програми ОК, проаналізовано вітчизняні та зарубіжні аналоги, удосконалено матеріально-технічну базу та скориговано перелік первинних посад випускників. Водночас ключові зауваження попередньої акредитації залишилися невирішеними. Зокрема, не забезпечено відповідність кадрового складу, система залучення стейкхолдерів до перегляду ОП має фрагментарний характер, у змісті окремих робочих програм наявні недоліки, не повністю вилучено російськомовні джерела з рекомендованої літератури, а в інституційному репозиторії відсутні наукові та навчально-методичні матеріали НПП. Таким чином, перегляд освітньої програми здійснено без комплексного та системного врахування всіх рекомендацій попередньої акредитації, що негативно впливає на забезпечення належної якості освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зазначає, що загалом правила сформульовано чітко та зрозуміло, визначають основні аспекти участі адміністрації, науковопедагогічних працівників та здобувачів вищої освіти в освітньому процесі. Водночас Правила внутрішнього розпорядку, а саме у п. 6.1.14 зазначено, що відсоткове співвідношення ВК становить 25% для всіх ОП ТНУ, отже воно не має адаптації для регульованої спеціальності 227.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

У повній мірі виконати рекомендації ЕГ. Переглянути зміст та мету ОП, провести аналіз тенденцій ринку та галузі до початку нового навчального року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У повній мірі виконати рекомендації ЕГ. Переглянути структуру та логічну послідовність вивчення ОК за ОП, що акредитується та яка буде створена, провести аналіз тенденцій ринку та галузі до початку нового навчального року. Здобувач не повинен мати перевантаження або недостачу кредитів або результатів навчання, а в повній мірі опанувати.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У повній мірі виконати рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

У повній мірі виконати рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У повній мірі виконати рекомендації ЕГ. Оновити РП з метою включення заходів контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти; удосконалити підходи до заходів із проведення оцінювання результатів практик.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити виконання рекомендацій ЕГ у повній мірі вимоги стандарту вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку нового навчального року, із врахуванням збільшення вступу здобувачів, оновити та докупити (дообладнати) приміщення де здобувачі набувають практичні знання та навички з метою рівного доступу до усіх матеріальних ресурсів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити виконання рекомендацій ЕГ у повній мірі вимоги стандарту вищої освіти щодо перегляду ОП та забезпечення якості. Окремо, сприяти незалежності ОСС через підтримку їх інституційної спроможності (участь у навчанні та заходах), ОСС здійснити аналіз положень на рівні закладу, сформувати кошторис та забезпечити процеси матеріальної підтримки здобувачів, сприяти створенню комісій/груп для ВЗЯВ на рівні ЗВО та/або напрямів ОП з метою реагування на порушення та сприяння покращення. ЗВО відповідно до чинного законодавства сприяти партнерству та врахуванню думок ОСС.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оновлювати вміст сайту періодично.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 20721.xlsx	CiCCvbibZhvETdU3ov3twhp/zi8IzTRH5hswDpCXvz M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ