

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО



ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої Ради

Протокол № _____ від 29.06.2026р

Введено в дію Наказом Ректора

№ _____ від 29.06.2026 р

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського

м. Київ
2026 рік

Преамбула

Кодекс академічної доброчесності Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (далі – Університет) розроблено у відповідності до вимог та положень Закону України «Про академічну доброчесність» та законодавства у сфері освіти і науки.

Положення цього Кодексу є обов'язковими для дотримання та належного виконання кожним працівником, здобувачем освіти, вченим Університету, включаючи Київський фаховий коледж міського господарства (далі – коледж).

Глава 1. Загальні положення.

Стаття 1. Завдання Кодексу академічної доброчесності.

Завданням Кодексу академічної доброчесності є створення умов та забезпечення дотримання стандартів академічної доброчесності, етичної поведінки та професійної відповідальності всіма учасниками освітнього процесу Університету, а також запобігання порушенням вимог у сфері академічної доброчесності, встановлених законодавством України та цим Кодексом, виховання здобувачів освіти у дусі точного і неухильного додержання положень законодавства у сфері академічної доброчесності, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством.

Стаття 2. Законодавство, що регулює питання забезпечення академічної доброчесності

Законодавство, що регулює питання забезпечення академічної доброчесності, ґрунтується на Конституції України і складається з Законів України «Про академічну доброчесність», "Про освіту", "Про вищу освіту", "Про фахову передвищу освіту", "Про професійну освіту", "Про наукову і науково-технічну діяльність", інших законів України та актів законодавства, прийнятих на їх виконання, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку, а також положень цього Кодексу.

Стаття 3. Запобігання порушенням академічної доброчесності.

Статутні органи Університету, рада молодих вчених, первинна профспілкова організація, комісія з питань академічної доброчесності а також уповноважені особи з питань академічної доброчесності навчально-наукових інститутів, коледжу відповідно до власних повноважень розробляють і здійснюють заходи, спрямовані на запобігання порушенням академічної доброчесності, виявлення й усунення причин та умов, які сприяють їх вчиненню, на виховання учасників освітнього процесу у дусі високої свідомості і дисципліни, суворого додержання стандартів академічної доброчесності.

Стаття 4. Визначення термінів.

1. У цьому Кодексі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

- 1) **автор** - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);
- 2) **академічна доброчесність** - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;
- 3) **академічний твір** - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;
- 4) **внутрішній акт** – нормативно-правовий документ університету, що стосується питань академічної доброчесності;
- 5) **джерело інформації** - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;
- 6) **навчальна робота** - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;
- 7) **суб'єкти академічної діяльності** - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;
- 8) **уповноважений орган** – комісія з питань академічної доброчесності Університету, яка уповноважена відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» внутрішнім актом;
- 9) **уповноважена особа** - педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету, який працює в Університеті на постійній основі та який уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» внутрішнім актом;
- 10) **університетська спільнота** – учасники освітнього процесу та працівники університету.

Стаття 5. Цінності та принципи академічної доброчесності

1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, що визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими законами України у сфері

академічної доброчесності, а також міжнародними документами, підписаними від імені України в установленому законодавством порядку.

Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в університетській спільноті, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.

2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- 1) чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- 2) довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- 3) повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- 4) справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик, як в Університеті, так і інших закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- 5) відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- 6) стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- 7) рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3. Основними принципами академічної доброчесності є:

- 1) пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- 2) відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- 3) нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- 4) повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- 5) уникнення конфлікту інтересів.

Стаття 6. Сфера застосування цього кодексу.

1. Цей Кодекс поширюється на відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності в Університеті, яка охоплює:

- 1) наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
- 2) навчальну діяльність здобувачів освіти;
- 3) створення, виконання та оцінювання проектів у сфері освіти і науки;

- 4) створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- 5) вступні випробування в Університеті;
- 6) проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах;
- 7) присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;
- 8) здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
- 9) атестацію наукових працівників;
- 10) здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

Глава 2. Основні правила академічної доброчесності.

Стаття 7. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності

1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

- 1) ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- 2) ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- 3) перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- 4) чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- 5) доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- 6) власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- 7) стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- 8) вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою

формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

Стаття 8. Академічна доброчесність у науковій діяльності

Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- 1) дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- 2) забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- 3) аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- 4) формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- 5) чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
- 6) під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

Стаття 9. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- 1) виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- 2) у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- 3) академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Стаття 10. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

7. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Стаття 11. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

- 1) з дотриманням визначених у Законі України «Про академічну доброчесність» цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- 2) відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- 3) за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- 4) за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- 5) за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
- 6) за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

Стаття 12. Академічна доброчесність в експертній діяльності

1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

Стаття 13. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів

1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

- 1) чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі; створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- 2) визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

Глава 3. Забезпечення академічної доброчесності.

Стаття 14. Система забезпечення академічної доброчесності.

1. Університет формує систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

1) внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

2) вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

3) заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

4) порядок формування, повноваження та відповідальність комісії з питань академічної доброчесності та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності;

5) повноваження та відповідальність уповноважених осіб з питань академічної доброчесності;

6) процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету, у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються вищим органом самоврядування здобувачів освіти, а також Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

4. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом мають своєю метою:

1) підвищувати обізнаність усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

- 2) сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, вченими;
- 3) мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
- 4) визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- 5) забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

Стаття 15. Обов'язки ректора та директорів навчально-наукових інститутів, директора коледжу.

Ректор Університету та директора навчально-наукових інститутів, директор коледжу зобов'язані забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності шляхом:

- 1) організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету;
- 2) систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;
- 3) забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;
- 4) забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- 5) організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, що має відбуватися на засадах, визначених статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність»;
- 6) забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

Стаття 16. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти Університет:
 - 1) проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;
 - 2) вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

2. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

- 1) особистого дотримання академічної доброчесності;
- 2) навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
- 3) стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- 4) формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;
- 5) уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
- 6) припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- 7) застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- 8) притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим кодексом та внутрішніми актами.

3. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися правил, зазначених у статті 9 цього Кодексу.

4. Батьки, інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані:

- 1) формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- 2) заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання ними академічної доброчесності;
- 3) сприяти дотриманню дітьми академічної доброчесності.

Стаття 17. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій.

1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цієї частини, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового

(освітньо-творчого) ступеня - спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва.

2. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

Глава 4. Ознаки та види порушень академічної доброчесності.

Стаття 18. Порушення академічної доброчесності

Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

Стаття 19. Ознаки порушення академічної доброчесності.

1. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

2. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням комісії з питань академічної доброчесності або уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

Стаття 20. Види порушень академічної доброчесності

1. Видами порушень академічної доброчесності є:

- 1) відчуження авторства;
 - 2) академічний плагіат;
 - 3) приписування авторства;
 - 4) самоплагіат;
 - 5) фабрикація;
 - 6) фальсифікація;
 - 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
 - 8) недоброчесне оцінювання;
 - 9) несамостійне виконання завдання;
 - 10) недозволена допомога;
 - 11) академічний саботаж;
 - 12) схиляння до порушення академічної доброчесності;
 - 13) інституційні порушення академічної доброчесності.
2. Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

Стаття 21. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює комісія з питань академічної доброчесності або уповноважена особа з питань академічної доброчесності.

Стаття 22. Принципи та основні правила реагування на порушення академічної доброчесності

1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) обов'язковість і своєчасність реагування;
- 2) неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- 3) обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- 4) співмірність порушення і заходів реагування;
- 5) притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

б) прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

2. За дії (бездіяльність), які визначені Законом України «Про академічну доброчесність» як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

3. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

Глава 5. Комісія з питань академічної доброчесності та уповноважена особа з питань академічної доброчесності.

Стаття 23. Юрисдикція уповноважених суб'єктів.

1. Комісія з питань академічної доброчесності (Комісія) є уповноваженим органом, який здійснює розгляд:

- 1) заяви щодо порушень академічної доброчесності педагогічним або науково-педагогічним працівником, вченим Університету;
- 2) заяви про позбавлення наукового ступеню (звання);
- 3) апеляції здобувача освіти на рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

2. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності здійснює розгляд заяви щодо порушення здобувачем освіти академічної доброчесності.

Стаття 24. Формування та склад комісії з питань академічної доброчесності.

1. Комісія є колегіальним органом, який утворюється строком на три роки, склад якого затверджується наказом ректора університету протягом п'яти робочих днів з дня закінчення повноважень попереднього складу комісії.

2. Основними завданнями Комісії є:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в Університеті стандартів академічної доброчесності;
- координація та узагальнення практики застосування заходів щодо дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, наукової діяльності в Університеті;
- здійснення повноважень щодо виявлення, встановлення та розгляду фактів порушення академічної доброчесності і прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності;
- розгляд скарг в апеляційному порядку щодо випадків порушення Кодексу академічної доброчесності Університету, що вчинені особами, які навчаються або

працюють в Університеті, надання пропозицій посадовим особам Університету для прийняття відповідних рішень та застосування відповідних стягнень на цих осіб.

3. До складу Комісії входять учасники університетської спільноти, а саме:

1) Особи, що входять до складу Комісії за посадою:

- проректори;
- директори навчально-наукових інститутів та директор фахового коледжу;
- учений секретар Університету;
- директор бібліотеки Університету;
- начальник юридичного відділу Університету;
- уповноважена особа Університету з питань запобігання та виявлення корупції;
- голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету;
- голова студентського самоврядування Університету;
- голова первинної профспілкової організації працівників;

2) Особи, що обираються конференцією до складу Комісії:

- три здобувача вищої освіти за поданням органу студентського самоврядування Університету;
- по два представника від навчально-наукових інститутів та фахового коледжу;
- два представника працівників Університету, які не є суб'єктами академічної діяльності.

4. Голова комісії призначається наказом ректора, заступник голови та секретар комісії обираються на засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів від всього складу комісії.

5. Голова Комісії та його заступник обов'язково мають бути суб'єктами академічної діяльності.

6. Присутність членів Комісії на її засіданнях є обов'язковою. У випадку, якщо член Комісії не може бути присутнім з поважних причин, то він має право довести свою думку до відома Комісії в письмовій формі або взяти участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції.

7. Членами Комісії не можуть бути особи, які притягувалися до відповідальності за порушення Кодексу академічної доброчесності та забезпечення її дотримання Університету. Члени Комісії, які були звинувачені в порушенні цього Кодексу, відстороняються від діяльності в Комісії, а на їх місце обирається інша особа.

8. Підставою для дострокового припинення повноважень члена комісії:

1) осіб, які входили до складу Комісії за посадою або як представник від структурного підрозділу, у яких вони працюють, є факт припинення трудових відносин з Університетом за цією посадою або припинення виконання відповідних обов'язків у робочому/дорадчому органі Університету, а також перебування у довготривалому (більше 4 (чотирьох) місяців) відрядженні, відпустці без збереження тощо.

2) осіб, які входили до складу Комісії за фактом обрання як представників від студентів, аспірантів, докторантів, або представників органу студентського самоврядування, органів первинних профспілкових організацій, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету, є факт припинення ними навчання або роботи у зазначеному органі;

9. Підставами для припинення членства у Комісії також є:

- ухвалення органом (посадовою особою), який обрав (призначив) члена Комісії, рішення про його заміну;
- подання мотивованої заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;
- систематичне невиконання членом Комісії своїх обов'язків;
- порушення членом Комісії вимог академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог.

Стаття 25. Процедури роботи комісії.

1. На першому засіданні Комісія обирає заступника голови та секретаря Комісії, а також ухвалює план роботи Комісії на навчальний рік, про виконання якого голова Комісії звітує перед вченою радою Університету, не рідше одного разу впродовж навчального року.

2. Право скликання засідання Комісії мають її голова або заступник голови.

3. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи й рішення тощо. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. За ведення протоколу засідання, технічну підготовку матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо відповідає секретар.

4. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі приймає не менше двох третин її членів. Рішення Комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів, які присутні на засіданні.

5. Залежно від характеру питання, що голосується, Комісія приймає рішення про відкрите або таємне голосування.

6. На засідання Комісії запрошуються особа, стосовно якої розглядається питання про порушення вимог академічної доброчесності, та заявник (ініціатор розгляду справи про порушення академічної доброчесності або апеляційної скарги – якщо справу порушено на підставі заяви/скарги).

7. Якщо при розгляді питання у члена Комісії наявні підстави для виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів між собою (своїми близькими родичами) та заявником чи відповідачем у справі, він повинен утриматися від участі в розгляді питання і прийняття рішення по ньому.

8. Засідання Комісії проводяться відповідно до плану роботи (але не рідше одного разу за семестр) або позачергово у необхідних випадках. Засідання Комісії проводяться в відкритому або закритому режимі за її рішенням. У разі необхідності (з міркувань безпеки членів Комісії або за інших обставин, які

перешкоджають проведенню засідання в звичайному режимі), засідання Комісії можуть проводитись в дистанційному режимі. Рішення про проведення засідання в дистанційному режимі приймає голова Комісії.

9. Порядок організації роботи Комісії у дистанційному режимі, зокрема, прийняття рішень таємним голосуванням з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність і верифікованість такого голосування, застосовується за аналогією з процедурами роботи вченої ради Університету.

10. Комісія має право:

- одержувати й розглядати заяви, клопотання щодо порушення принципів академічної доброчесності, аналізувати їх і готувати відповідні висновки, а також приймати й розглядати апеляційні скарги на рішення уповноважених осіб з питань академічної доброчесності посадових осіб і приймати стосовно них рішення тощо;
- розглядати заяви щодо позбавлення вченого звання (ступеню);
- залучати до своєї роботи працівників Університету, експертів з різних галузей, а також використовувати технічні й програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- надавати пропозиції ректору, вченій раді Університету для прийняття відповідних рішень та накладання відповідних стягнень на осіб, які порушили норми академічної доброчесності.

Стаття 26. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності.

1. Ректор Університету за письмовим поданням директора навчально-наукового інституту та директор коледжу наказом призначає уповноважену особу з питань академічної доброчесності. В наказі на призначення визначається термін повноважень такої особи.

2. Уповноважена особа самостійно планує свою роботу, виходячи з вимог плану роботи Комісії.

3. Уповноважена особа за наслідками виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачем освіти приймає рішення або рекомендацію щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

4. У разі складності справи або відсутності повноважень приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності уповноважена особа подає до Комісії клопотання для розгляду порушення Комісією. У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

5. Уповноважена особа має право:

- вимагати від посадових осіб Університету надання відповідної інформації та документів при розгляді повідомлення про порушення академічної доброчесності;

- проводити перевірку фактів, викладених у повідомленні про порушення академічної доброчесності;
- подавати відповідні рекомендації посадовим особам Університету та суб'єктам академічної діяльності щодо усунення недоліків освітнього процесу.

Глава 6. Основні процедури реагування на порушення академічної доброчесності.

Стаття 27. Повідомлення про порушення академічної доброчесності.

1. Будь-яка особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого суб'єктом академічної діяльності, має право повідомити про це письмовою заявою (у паперовій або електронній формі) ректора Університету, Комісію або відповідну уповноважену особу.
2. Ректор Університету протягом трьох днів передає письмову заяву про порушення академічної доброчесності до Комісії або до відповідної уповноваженої особи.
3. Уповноважена особа протягом трьох днів передає письмову заяву про порушення академічної доброчесності Комісії лише у випадку, коли в заяві йдеться не про здобувача освіти.
4. Повідомлення має містити данні про заявника, данні про суб'єкта академічної діяльності щодо якого ставиться питання про порушення ним академічної доброчесності, фактичні данні, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. Вказане повідомлення має бути підписано заявником. В разі відсутності вказаної інформації Комісія або уповноважена особа мають право залишити повідомлення без розгляду.

Стаття 28. Проведення.

1. Комісія (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення формує справу, ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника, а також надсилає (надає) суб'єкту академічної діяльності щодо якого надійшло повідомлення, копію заяви, пропонує йому надати письмові пояснення щодо змісту заяви та зазначає термін, впродовж якого можуть бути надані письмові пояснення.
2. Розгляд повідомлення здійснюється з дотриманням таких етапів:
 - ініціювання розгляду повідомлення;
 - повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;
 - строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);

- залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

- прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

3. Голова Комісії доручає члену Комісії проведення перевірки фактів, викладених у повідомленні. За результатами перевірки складається відповідний звіт, який розглядається разом з матеріалами справи на засіданні Комісії.

Уповноважена особа здійснює перевірку одноособово.

4. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

5. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

6. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

7. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

8. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

9. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, цим Кодексом, організатором конкурсу.

10. Рішення, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду апеляційної скарги.

Стаття 29. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженою особою, яка відповідно до внутрішнього акта мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

Стаття 30. Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання

1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Університет, а також заклад освіти, наукову установу (або його/її правонаступника), в якому (якій) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

У разі відсутності правонаступника закладу освіти, наукової установи відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке в затвердженому ним порядку визначає заклад вищої освіти чи наукову установу, що розглядатиме повідомлення.

2. Комісія розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

- про направлення до вченої ради Університету рекомендації про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

3. Рішення Комісії про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії (неухвалення рішення протягом строку, визначеного Законом України «Про академічну доброчесність» може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку, визначеного Законом України «Про академічну доброчесність»

4. Вчена рада Університету відповідно до положень регламенту розглядає рекомендацію Комісії та у спосіб таємного голосування ухвалює відповідне рішення.

5. Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання зобов'язаний розглянути рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

6. Рішення Комісії може бути оскаржено до вченої ради Університету, а рішення кповноваженої особи може бути оскаржено до Комісії протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

7. Вчена рада Університету або Комісія у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає апеляційну скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію наказом ректора Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

7. Рішення Вченої ради Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

8. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, закладу освіти, наукової установи.

9. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

- така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

10. Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

11. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

Глава 8. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Стаття 31. Академічна відповідальність

1. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки.

2. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», цим кодексом та внутрішніми актами.

3. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

Стаття 32. Санкції за порушення академічної доброчесності

1. Санкція за порушення академічної доброчесності - визначений Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету, вченого:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із Університету, коледжу.

3. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням комісії з питань академічної доброчесності про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти,

така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

Стаття 33. Відчуження авторства

1. Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) внутрішнім актом.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

Стаття 34. Академічний плагіат

1. Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за

наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

2. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність».

3. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

4. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

Стаття 35. Приписування авторства

1. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

2. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу з питань академічної доброчесності або комісію з питань академічної доброчесності.

3. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

4. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені внутрішніми актами.

5. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

Стаття 36. Самоплагіат

1. Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

3. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

4. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Стаття 37. Фабрикація

1. Фабрикація - це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

2. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Стаття 38. Фальсифікація

1. Фальсифікація - це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

2. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Стаття 39. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

2. За доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 40. Недоброчесне оцінювання

1. Доброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

2. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту доброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

3. За вчинення доброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 41. Несамостійне виконання завдання

1. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недовзволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом, організатором конкурсу.

3. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 42. Недозволена допомога

1. Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

2. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 43. Академічний саботаж

1. Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

2. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 44. Схиляння до порушення академічної доброчесності

1. Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

2. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це комісію з питань академічної доброчесності або уповноважену особу з питань академічної доброчесності.

3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

4. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», внутрішніми актами, умовами конкурсу.

Стаття 45. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

2. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.