

ПРОТОКОЛ № 02

засідання комісії з питань академічної доброчесності Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського

20 травня 2026 року

м. Київ

Присутні: Бессараб Олександр Володимирович, Добрянська Наталія Валеріївна, Євтушенко Олександра Миколаївна, Фуртат Олена Вікторівна, Кобиліна Юлія Миколаївна.

Запрошені: Риков Вадим Володимирович

Порядок денний:

1. Про правові засади затвердження Кодексу академічної доброчесності Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського

Доповідач Бессараб О. В.

2. Про стан підготовки до перевірки студентських кваліфікаційних та інших письмових робіт на академічний плагіат

Доповідач Бессараб О. В.

3. Про організацію інформаційно-просвітницьких заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу

Доповідач Бессараб О. В.

1. СЛУХАЛИ:

Бессараба О. В. – голову комісії, який наголосив на необхідності проведення попередньої правової оцінки та фахового роз'яснення положень проєкту Кодексу академічної доброчесності Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського з метою його подальшого затвердження у встановленому порядку. У зв'язку з цим, необхідно отримати висновок юридичної служби університету щодо відповідності проєкту Кодексу вимогам чинного законодавства України, зокрема Законам України «Про освіту», «Про вищу освіту», а також іншим нормативно-правовим актам у сфері забезпечення якості освіти та академічної доброчесності. Крім того, передбачити проведення консультаційного роз'яснення для членів Комісії та відповідальних осіб щодо практичного застосування норм Кодексу в частині виявлення, фіксації та розгляду можливих порушень академічної доброчесності. У зв'язку з цим, потрібно отримати офіційний правовий висновок юридичної служби університету, а також, за необхідності, залучити фахівців у сфері освітнього права для експертного аналізу та доопрацювання проєкту Кодексу академічної доброчесності.

ВИСТУПИЛИ:

Риков В.В. – начальник юридичного відділу, який поінформував членів Комісії про необхідність додаткового часу для опрацювання та підготовки правового висновку щодо проєкту Кодексу академічної доброчесності. У ході виступу зазначено, що проєкт Кодексу потребує детального аналізу на відповідність вимогам чинного законодавства України, зокрема Законам України «Про освіту», «Про вищу освіту», підзаконним нормативно-правовим актам Міністерства освіти і науки України, а також внутрішнім нормативним документам університету. Окремо наголошено, що з огляду на комплексність регулювання питань академічної доброчесності, необхідність узгодження термінології, процедурних механізмів та відповідальності за порушення, підготовка якісного правового висновку потребує додаткового часу для: системного аналізу положень проєкту Кодексу; перевірки його узгодженості з чинними локальними актами університету; узгодження окремих норм із практикою їх застосування у закладах вищої освіти; формування рекомендацій щодо доопрацювання окремих розділів документа. У зв'язку з цим юрисконсульт звернувся з проханням надати додатковий строк для завершення правової експертизи проєкту Кодексу академічної доброчесності та підготовки офіційного письмового висновку.

Кобиліна Ю.М. – секретар Комісії з питань академічної доброчесності, яка поінформувала членів Комісії про необхідність систематизації та узагальнення пропозицій, які надійшли від членів Комісії та залучених фахівців щодо проєкту Кодексу академічної доброчесності Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. З метою забезпечення належного опрацювання зазначених пропозицій, їх юридичної та змістовної узгодженості, а також подальшого врахування при доопрацюванні проєкту Кодексу, секретар Комісії звернулася з проханням надати всі пропозиції та зауваження у письмовому вигляді. Наголошено, що письмове подання пропозицій дозволить забезпечити їх належну реєстрацію, систематизацію, об'єктивний розгляд та включення до узагальненого варіанту проєкту документа.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Членам Комісії та залученим фахівцям подати свої пропозиції та зауваження щодо проєкту Кодексу академічної доброчесності у письмовому вигляді у встановлений термін.
3. Секретарю Комісії забезпечити збір, реєстрацію та узагальнення отриманих пропозицій для подальшого розгляду на засіданні Комісії.

2. СЛУХАЛИ:

Бессараба О. В. - голову Комісії, який поінформував членів Комісії про стан підготовки до проведення перевірки студентських кваліфікаційних, курсових та інших письмових робіт на наявність ознак академічного плагіату відповідно до вимог чинного законодавства України, внутрішніх нормативних

документів університету та Положення про порядок перевірки академічних текстів.

ВИСТУПИЛИ:

Євтушенко О.М. – членкиня комісії повідомила, що структурними підрозділами університету здійснюється підготовча робота до проведення перевірки, зокрема: оновлюються графіки подання кваліфікаційних, курсових та інших письмових робіт; визначено відповідальних осіб за організацію та проведення перевірки академічних текстів на факультетах, в інститутах і на кафедрах; проводиться перевірка готовності програмного забезпечення, що використовується для виявлення текстових збігів; здійснюється консультативна робота зі здобувачами освіти щодо правил академічного письма, належного оформлення цитувань, бібліографічних посилань та академічної відповідальності; забезпечується ознайомлення наукових керівників із вимогами щодо організації та документального оформлення результатів перевірки. Особливу увагу звернуто на необхідність однакового застосування критеріїв оцінювання результатів перевірки академічних текстів, недопущення формального підходу до аналізу звітів про текстові збіги та врахування специфіки різних видів студентських робіт.

Кобиліна Ю. М. – секретар Комісії, зазначила, що для забезпечення ефективної організації перевірки доцільно провести додаткові консультації для відповідальних осіб кафедр щодо порядку роботи із програмним забезпеченням перевірки академічних текстів та оформлення відповідної документації. Також наголосила на необхідності посилення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед здобувачів освіти щодо дотримання принципів академічної доброчесності, недопущення академічного плагіату та своєчасного ознайомлення із результатами перевірки робіт до їх захисту.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію голови Комісії про стан підготовки до перевірки студентських кваліфікаційних та інших письмових робіт на академічний плагіат взяти до відома.
2. Керівникам факультетів, навчально-наукових інститутів і кафедр забезпечити своєчасне подання студентських кваліфікаційних, курсових та інших письмових робіт для перевірки на академічний плагіат відповідно до встановлених графіків.
3. Відповідальним особам за проведення перевірки академічних текстів забезпечити дотримання вимог внутрішніх нормативних документів університету, належне документальне оформлення результатів перевірки та об'єктивний аналіз звітів про текстові збіги.
4. Науковим керівникам посилити консультативну роботу зі здобувачами освіти щодо правил академічного письма, коректного цитування, оформлення посилань та недопущення порушень академічної доброчесності.

3. СЛУХАЛИ:

Кобиліну Ю. М. – секретаря Комісії з питань академічної доброчесності, яка поінформувала членів Комісії про необхідність посилення інформаційно-просвітницької роботи щодо формування культури академічної доброчесності серед здобувачів освіти, науково-педагогічних, педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу. Також було запропоновано організувати протягом навчального року комплекс інформаційно-просвітницьких заходів, який передбачатиме: проведення лекцій, семінарів, вебінарів, круглих столів та тренінгів з питань академічної доброчесності; проведення інформаційних зустрічей зі здобувачами першого курсу щодо основ академічного письма, академічної етики, правил цитування та відповідальності за порушення академічної доброчесності; організацію методичних семінарів для науково-педагогічних працівників щодо сучасних практик запобігання академічному плагіату та використання цифрових інструментів перевірки академічних текстів; розміщення на офіційному вебсайті університету та інформаційних ресурсах структурних підрозділів актуальних нормативних документів, методичних рекомендацій, пам'яток та роз'яснень з питань академічної доброчесності; проведення тематичних заходів до Міжнародного дня академічної доброчесності та інших інформаційних кампаній, спрямованих на популяризацію принципів чесності, відповідальності, довіри, справедливості, поваги та сміливості в академічному середовищі; залучення органів студентського самоврядування, Ради молодих учених, бібліотеки, кафедр та інших структурних підрозділів до реалізації заходів із популяризації академічної доброчесності.

ВИСТУПИЛИ:

Бессараб О. В. – голова Комісії, який підтримав запропоновані заходи та наголосив на необхідності їх системного проведення в усіх структурних підрозділах університету. Особливу увагу запропоновано приділити адаптації здобувачів освіти першого курсу до вимог академічної доброчесності та регулярному проведенню тематичних заходів для науково-педагогічних працівників.

Добрянська Н.В. – членкиня Комісії, яка відзначила доцільність розроблення єдиних інформаційних матеріалів, презентацій, пам'яток та рекомендацій, які можуть використовуватися під час проведення кураторських годин, навчальних занять, конференцій і науково-методичних семінарів.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію секретаря Комісії взяти до відома.
2. Затвердити основні напрями інформаційно-просвітницької роботи Комісії з питань академічної доброчесності на 2026–2027 навчальний рік.
3. Рекомендувати факультетам, навчально-науковим інститутам, кафедрам та іншим структурним підрозділам університету забезпечити

проведення інформаційно-просвітницьких заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів освіти та працівників.

4. Залучати до проведення просвітницьких заходів представників студентського самоврядування, бібліотеки, юридичної служби, науково-педагогічних працівників та інших фахівців університету.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову Комісії з питань академічної доброчесності.

Голова комісії

Секретар комісії



Олександр БЕССАРАБ

Юлія КОБИЛІНА