МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В.І. ІЕРНАДСЬКОГО

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої Ради
Протокол № 1 від 11.08.2026

Введено в дію Наказом Ректора
№ ____ від _____

СХВАЛЕНО
Рішенням конференції студентів
Протокол № 1 від _____

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського

м. Київ
2026 рік

Преамбула

Кодекс академічної доброчесності Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського (далі – Університет) розроблено у відповідності до вимог та положень Закону України «Про академічну доброчесність» та законодавства у сфері освіти і науки.

Положення цього Кодексу є обов'язковими для дотримання та належного виконання кожним працівником, здобувачем освіти, вченим Університету, включаючи Київський фаховий коледж міського господарства (далі – коледж).

Глава 1. Загальні положення.

Стаття 1. Завдання Кодексу академічної доброчесності.

Завданням Кодексу академічної доброчесності є створення умов та забезпечення дотримання стандартів академічної доброчесності, етичної поведінки та професійної відповідальності всіма учасниками освітнього процесу Університету, а також запобігання порушенням вимог у сфері академічної доброчесності, встановлених законодавством України та цим Кодексом, виховання здобувачів освіти у дусі точного і неухильного додержання положень законодавства у сфері академічної доброчесності, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством.

Стаття 2. Законодавство, що регулює питання забезпечення академічної доброчесності

Законодавство, що регулює питання забезпечення академічної доброчесності, ґрунтується на Конституції України і складається з Законів України «Про академічну доброчесність», "Про освіту", "Про вищу освіту", "Про фахову передвищу освіту", "Про професійну освіту", "Про наукову і науково-технічну діяльність", інших законів України та актів законодавства, прийнятих на їх виконання, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку, а також положень цього Кодексу.

Університет, реалізуючи політику академічної доброчесності, керується також загальновизнаними міжнародними стандартами та рекомендаціями у сфері забезпечення якості вищої освіти, дослідницької доброчесності, відкритої науки та етики використання цифрових технологій.

Стаття 3. Визначення термінів.

1. У цьому Кодексі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) **автор** - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2) **академічна доброчесність** - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

3) **академічний твір** - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

4) **внутрішній акт** – нормативно-правовий документ університету, що стосується питань академічної доброчесності;

5) **джерело інформації** - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

6) **навчальна робота** - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

7) **суб'єкти академічної діяльності** - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

8) **уповноважені суб'єкти з питань академічної доброчесності** – уповноважений орган та уповноважена особа;

9) **уповноважений орган** – комісія з питань академічної доброчесності Університету, яка уповноважена відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» внутрішнім актом;

10) **уповноважена особа** - педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету, який працює в Університеті на постійній основі та який уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» внутрішнім актом;

11) **університетська спільнота** – учасники освітнього процесу та працівники університету.

Стаття 4. Політика академічної доброчесності.

Політика академічної доброчесності Університету визначається набором принципів, правил і практик, спрямованих на забезпечення етичної поведінки в освітньому процесі та наукових дослідженнях.

Мета та принципи політики академічної доброчесності формують основу для створення етичного та відповідального навчального середовища, в якому поважаються інтелектуальні досягнення всіх учасників освітнього процесу.

Політика академічної доброчесності Університету спрямована на формування довіри, забезпечення справедливості та підвищення якості освітнього процесу в Університеті, за наслідком якої Університет прагне забезпечити високу якість освіти, академічну чесність та етичність у всіх аспектах навчання та досліджень, сприяє створенню здорового академічного середовища, в якому субекти академічної діяльності можуть чесно і відповідально досягати своїх цілей, а також визначає підходи до запобігання, виявлення та покарання за порушення академічної доброчесності.

Стаття 5. Цінності та принципи академічної доброчесності

1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, що визначені Законом України «Про какдемічну доброчесність» та іншими законами України у сфері академічної доброчесності, а також міжнародними документами, підписаними від імені України в установленому законодавством порядку.

Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в університетській спільноті, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.

2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

1) чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

2) довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

3) повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

4) справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик, як в Університеті, так і інших закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

5) відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

6) стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

7) рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3. Основними принципами академічної доброчесності є:

1) пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

2) відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

3) нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

4) повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

5) уникнення конфлікту інтересів;

6) проведення наукових досліджень із дотриманням принципів відкритої науки, забезпечення відтворюваності результатів досліджень, прозорості методології, належного управління дослідницькими даними та відкритого доступу відповідно до міжнародних стандартів.

4. Під час реалізації принципів академічної доброчесності Університет враховує положення ESG 2015 щодо забезпечення культури якості, рекомендації ALLEA щодо належної дослідницької практики, рекомендації ENAI щодо розвитку інституційної культури академічної доброчесності, а також рекомендації UNESCO щодо відкритої науки та етичного використання технологій штучного інтелекту.

Стаття 6. Міжнародні стандарти академічної доброчесності

Університет здійснює формування та реалізацію політики академічної доброчесності відповідно до національного законодавства України та з урахуванням міжнародних стандартів забезпечення якості освіти і наукової діяльності.

Під час розроблення внутрішніх нормативних актів, організації освітнього процесу, здійснення наукової діяльності, оцінювання результатів навчання та проведення внутрішнього забезпечення якості освіти враховуються:

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015);
2. The European Code of Conduct for Research Integrity (ALLEA);
3. рекомендації European Network for Academic Integrity (ENAI);
4. UNESCO Recommendation on Open Science (2021);
5. UNESCO Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence (2021);
6. інші міжнародні документи, ратифіковані або рекомендовані до застосування в Україні.

Стаття 7. Запобігання порушенням академічної доброчесності.

Статутні органи Університету, рада молодих вчених, первинна профспілкова організація, комісія з питань академічної доброчесності а також

уповноважені особи з питань академічної доброчесності навчально-наукових інститутів, коледжу відповідно до власних повноважень розробляють і здійснюють заходи, спрямовані на запобігання порушенням академічної доброчесності, виявлення й усунення причин та умов, які сприяють їх вчиненню, на виховання учасників освітнього процесу у дусі високої свідомості і дисципліни, суворого додержання стандартів академічної доброчесності.

Стаття 8. Сфера застосування цього кодексу.

1. Цей Кодекс поширюється на відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності в Університеті, яка охоплює:

1) наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;

2) навчальну діяльність здобувачів освіти;

3) створення, виконання та оцінювання проектів у сфері освіти і науки;

4) створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;

5) вступні випробування в Університеті;

6) проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах;

7) присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;

8) здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;

9) атестацію наукових працівників;

10) здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

Глава 2. Основні правила академічної доброчесності.

Стаття 9. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності

1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

2) ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

3) перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

4) чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

5) доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

6) власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

7) стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

8) вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію**.**

Стаття 10. Академічна доброчесність у науковій діяльності

Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

2) забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

3) аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

4) формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

5) чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

6) під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

Стаття 11. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

2) у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

3) академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Стаття 12. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

7. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Стаття 13. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

1) з дотриманням визначених у Законі України «Про академічну доброчесність» цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

2) відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

3) за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

4) за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

5) за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

6) за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

Стаття 14. Академічна доброчесність в експертній діяльності

1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертиз, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

Стаття 15. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів.

1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

1) чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

2) визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

Стаття 16. Академічна доброчесність під час вступу.

Академічна доброчесність під час вступу до Університету означає створення належних умов для вступу, за якими кожний вступник має чесне складання вступних іспитів чи співбесід, самостійне виконання вступних завдань без плагіату та надання правдивих даних про свої попередні здобутки.

Глава 3. Забезпечення академічної доброчесності.

Стаття 17. Система забезпечення академічної доброчесності.

1. Університет формує систему забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

1) внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

2) вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

3) заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

4) порядок формування, повноваження та відповідальність комісії з питань академічної доброчесності та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності;

5) процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету, у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються вищим органом самоврядування здобувачів освіти, а також Радою молодих вчених.

4. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом мають своєю метою:

1) підвищувати обізнаність усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

2) сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, вченими;

3) мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;

4) визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;

5) забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

5. Університет реалізує превентивну модель забезпечення академічної доброчесності, яка передбачає пріоритет профілактики порушень над застосуванням заходів відповідальності.

Система профілактики академічної доброчесності включає:

1) обов'язкове ознайомлення всіх здобувачів освіти та працівників із Кодексом академічної доброчесності;

2) проведення вступних тренінгів з академічної доброчесності;

3) регулярне підвищення кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників;

4) навчання академічному письму;

5) консультаційну підтримку щодо правильного цитування та оформлення академічних текстів;

6) інформаційні кампанії, тематичні тижні, семінари та вебінари;

7) популяризацію кращих практик академічної доброчесності;

8) наставництво для молодих науковців та аспірантів;

9) проведення щорічного моніторингу рівня академічної культури в Університеті

6. Університет здійснює перевірку академічних творів, які вони видають, а також які оприлюднюються у заснованих ними виданнях або у виданнях, рекомендованих ними до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

Стаття 18. Цифрові інструменти забезпечення академічної доброчесності

Для забезпечення академічної доброчесності Університет використовує сучасні цифрові технології та інформаційні системи.

До них належать:

1. електронна система подання академічних робіт;
2. електронна система перевірки текстів на ознаки порушень академічної доброчесності;
3. електронний архів кваліфікаційних робіт;
4. електронний реєстр рішень Комісії з питань академічної доброчесності (з дотриманням законодавства про захист персональних даних);
5. електронний сервіс повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;
6. електронний журнал проходження навчання з академічної доброчесності;
7. електронний кабінет здобувача освіти для ознайомлення з результатами перевірки академічних робіт;
8. електронний документообіг під час розгляду повідомлень.

Академічні твори, що підлягають обов'язковій перевірці, зберігаються в електронному репозитарії Університету відповідно до вимог законодавства та внутрішніх нормативних актів.

Стаття 19. Обов'язки ректора та директорів навчально-наукових інститутів, директора коледжу.

1. Ректор Університету та директора навчально-наукових інститутів, директор коледжу зобов'язані контролювати та забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності шляхом:

1) організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету;

2) систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

3) забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;

2. Університет не рідше одного разу на два роки проводить внутрішнє оцінювання стану академічної доброчесності шляхом анкетування учасників освітнього процесу, аналізу випадків порушень, результатів перевірок академічних текстів та ефективності профілактичних заходів.

3. Університет забезпечує щорічний аналіз статистичних показників функціонування системи академічної доброчесності, зокрема кількості проведених навчань, перевірених академічних текстів, виявлених порушень, застосованих заходів реагування та повторних випадків порушень.

Стаття 20. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти Університет:

1) проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

2) вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

2. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

1) особистого дотримання академічної доброчесності;

2) навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

3) стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

4) формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

5) уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

6) припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

7) застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

8) притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим кодексом та внутрішніми актами.

3. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися правил, зазначених у статті 9 цього Кодексу.

4. Батьки, інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані:

1) формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

2) заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання ними академічної доброчесності;

3) сприяти дотриманню дітьми академічної доброчесності.

Стаття 21. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій.

1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цієї частини, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня - спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада), спеціалізована рада з присудження ступеня доктора мистецтва.

2. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

Глава 4. Ознаки та види порушень академічної доброчесності.

Стаття 22. Порушення академічної доброчесності

Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

Стаття 23. Ознаки порушення академічної доброчесності.

1. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

2. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або цим Кодексом, прийнятим відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням комісії з питань академічної доброчесності або уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

Стаття 24. Види порушень академічної доброчесності

1. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

2. Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

Стаття 25. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

1) виховні заходи;

2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює комісія з питань академічної доброчесності або уповноважена особа з питань академічної доброчесності.

Стаття 26. Принципи та основні правила реагування на порушення академічної доброчесності

1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

1) обов’язковість і своєчасність реагування;

2) неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

3) обов’язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

4) співмірність порушення і заходів реагування;

5) притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

6) прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

2. За дії (бездіяльність), які визначені Законом України «Про академічну доброчесність» як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

3. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

Глава 5. Уповноважені субєкти з питань академічної доброчесності.

Стаття 27. Компетенція уповноважених суб'єктів.

1. Уповноважений суб'єкт розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Кодексом.

2. До виключних повноважень уповноваженного субєкта належить встановлення факту вчинення суб'єктом академічної діяльності Університету порушення академічної доброчесності у справах, які передбачають застосування таких заходів реагування: позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; скасування рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради; позбавлення науково-педагогічних, наукових працівників права брати участь в атестації наукових кадрів; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів, у програмах академічної мобільності, бути керівником або відповідальним виконавцем наукових проєктів, бути науковим керівником (керівником роботи), членом редакційної колегії наукового видання; виключення зі складу вченої ради; притягнення до академічної відповідальності у будь-якій формі педагогічного, науково-педагогічного або наукового працівника Університету.

3. Комісія з питань академічної доброчесності (Комісія) на виконання своїх виключних повноважень здійснює розгляд:

1) заяви щодо порушень академічної доброчесності педагогічним або науково-педагогічним працівником, вченим Університету, членами конкурсних комісій, вступників та приймає відповідне рішення;

2) заяви про позбавлення наукового ступеню (звання), ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії та приймає відповідне рішення;

3) апеляції здобувача освіти на рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності та приймає відповідне рішення;

4) матеріалів, надісланих від Національного агентства забезпечення якості вищої освіти щодо порушника академічної доброчесності та прийняття відповідного рішення;

5) матеріалів щодо узагальнення практики виявлення та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, готує методичні матеріали для академічної спільноти Університету;

6) рекомендацій щодо формування внутрішньої політики Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності, готує пропозиції щодо вдосконалення нормативних актів Університету;

7) методичних рекомендацій щодо формування та утвердження культури академічної доброчесності;

3. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності (Уповноважена особа) на виконання своїх виключних повноважень здійснює розгляд заяви щодо порушення здобувачем освіти академічної доброчесності та приймає відповідне рішення .

Стаття 28. Принципи діяльності уповноваженого суб'єкта.

1. Комісія (Уповноважена особа) здійснює свою діяльність на засадах таких принципів:

1) незалежність – самостійно ухвалює рішення про встановлення фактів порушень академічної доброчесності і застосування заходів реагування у межах своєї компетенції; будь-який вплив з метою змусити їх прийняти певне рішення забороняється;

2) об'єктивність і неупередженість – зобов'язання розглядати кожне повідомлення безсторонньо, на підставі поданих доказів, з рівним ставленням до всіх учасників розгляду;

3) презумпція академічної доброчесності – особа, стосовно якої розглядається повідомлення, вважається доброчесною, доки факт порушення нею академічної доброчесності не буде встановлено у визначеному цим Кодексом порядку;

4) конфіденційність – зобов'язання дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали їм відомі під час розгляду повідомлень;

5) прозорість процедур – процедури роботи та рішення (у частині, що не становить охоронюваної законом таємниці) оприлюднюються в порядку, визначеному цим Кодексом та нормативними актами Університету;

6) пропорційність (співмірність) – заходи реагування, що застосовуються до порушника, мають бути співмірними характеру та наслідкам порушення;

7) невідворотність – забезпечення своєчасного та обов'язкового реагування на кожне обґрунтоване повідомлення про порушення академічної доброчесності, незалежно від статусу особи, стосовно якої воно надійшло.

Стаття 29. Формування та склад комісії з питань академічної доброчесності.

1. Комісія є колегіальним органом, який утворюється строком на три роки. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора Університету протягом п'яти робочих днів з дня закінчення повноважень попереднього складу комісії.

2. До складу Комісії входять учасники університетської спільноти, а саме:

1) Особи, що входять до складу Комісії за посадою:

- проректори;
- директори навчально-наукових інститутів та директор фахового коледжу;
- учений секретар Університету;
- директор бібліотеки Університету;
- голова Ради молодих вчених Університету;
- голова студентського самоврядування Університету;
- голова первинної профспілкової організації працівників;

2) Особи, що входять до складу Комісії за поданням директора навчально-наукового інституту та директора коледжу:

- один здобувач освіти;
- один педагогічний або науково-педагогічний працівник;

3. Членами Комісії не можуть бути особи, які притягувалися до відповідальності за порушення Кодексу академічної доброчесності та забезпечення її дотримання Університету. Члени Комісії, які були звинувачені в порушенні цього Кодексу, відстороняються від діяльності в Комісії, а на їх місце призначається інша особа.

4. Підставами для припинення членства у Комісії є:

- ухвалення директором навчально-наукового інституту або директором коледжу мотивованого подання ректору Університету про його заміну;
- подання мотивованої заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;
- систематичне невиконання членом Комісії своїх обов'язків;
- порушення членом Комісії вимог академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог;
- перебування в акалемічній відпустці або у відрядженні на строк більший ніж 4 місяця;
- припинення трудових відносин з Університетом або припинення навчання в Університеті;
- смерть або визнання без вісті зникшим, або визнання особи недієздатною.

Стаття 30. Організація роботи комісії.

1. Основною формою роботи Комісії є засідання.

2. На першому засіданні Комісії члени Комісії простою більшістю голосів від всього її складу обирають голову, заступника голови та секретаря Комісії. Голова Комісії та його заступник обов'язково мають бути суб'єктами академічної діяльності.

3. Право скликання засідання Комісії мають її голова або заступник голови.

4. Голова Комісії організує роботу Комісії, визначає формат засідання, формує попередній порядок денний засідання, відкриває та веде засідання, визначає регламентні питання засідання, підписує протоколи й рішення тощо. За відсутності голови Комісії його обов'язки виконує заступник.

5. Засідання Комісії проходить за таким загальним порядком: відкриття засідання, оголошення складу присутніх та встановлення кворуму; затвердження порядку денного; розгляд питань порядку денного у порядку, визначеному ним; голосування з кожного питання; оголошення прийнятих рішень; закриття засідання.

6. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі приймає не менше двох третин її членів.

7. Залежно від характеру питання, що голосується, Комісія приймає рішення про відкрите або таємне голосування.

8. Присутність членів Комісії на її засіданнях є обов'язковою. У випадку, якщо член Комісії не може бути присутнім з поважних причин, то він має право довести свою думку до відома Комісії в письмовій формі або взяти участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції.

9. Засідання Комісії проводяться відповідно до плану роботи Комісії або позачергово у необхідних випадках. Засідання Комісії проводяться в відкритому або закритому режимі за її рішенням. У разі необхідності (з міркувань безпеки членів Комісії або за інших обставин, які перешкоджають проведенню засідання в звичайному режимі), засідання Комісії можуть проводитись в дистанційному режимі. Рішення про проведення засідання в дистанційному режимі приймає голова Комісії.

10. Порядок організації роботи Комісії у дистанційному режимі, зокрема, прийняття рішень таємним голосуванням з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність і верифікованість такого голосування, застосовується за аналогією з процедурами роботи вченої ради Університету.

11. Хід засідання Комісії фіксується у протоколі засідання. Протокол ведеться секретарем Комісії та підписується головою Комісії і секретарем Комісії. Протокол містить: дату, час і місце засідання; форму засідання; перелік присутніх членів Комісії, експертів, інших осіб; порядок денний; стислий зміст обговорення з кожного питання; результати голосування з кожного питання; прийняті рішення; окремі думки членів Комісії (у разі їх подання). До протоколу додаються матеріали справи.

12. Секретар Комісії забезпечує технічну підготовку матеріалів до засідання Комісії, організує своєчасне повідомлення членів Комісії про заплановане засідання, запрошує інших осіб на засідання Комісії, участь яких визнана необхідною, готує відповідну інформацію про діяльність Комісії, прийнятих рішень для належного оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету.

13. За рішенням Комісії здійснюється аудіозапис або відеозапис засідання, який зберігається разом з протоколом.

14. План роботи Комісії затверджується на засіданні Комісії та включає заходи щодо формування, забезпечення та популярізації академічної

доброчесності, щодо вимог до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності, щодо формування та утвердження культури академічної доброчесності, а також розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності.

15. План роботи Комісії, протокольні рішення Комісії та рішення про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковому опублікуванню на офіційному веб-сайті Університету.

16. Голова Комісії звітує про стан виконання плану роботи Комісії перед вченою радою Університету не рідше двох разів впродовж навчального року.

17. Матеріально-технічне забезпечення роботи Комісії здійснюється відповідними службами Університету.

18. Засідання Комісії можуть проводитися із застосуванням засобів відеоконференцзв'язку та електронного документообігу із забезпеченням автентифікації учасників, конфіденційності матеріалів справи та належної фіксації прийнятих рішень.

Стаття 31. Основні завдання та повноваження Комісії.

1. Основними завданнями Комісії є:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в Університеті стандартів академічної доброчесності;
- координація та узагальнення практики застосування заходів щодо дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, наукової діяльності в Університеті;
- здійснення повноважень щодо виявлення, встановлення та розгляду фактів порушення академічної доброчесності і прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності;
- забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- організація перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, що має відбуватися на засадах, визначених статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність»;
- забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.
- розгляд скарг в апеляційному порядку щодо випадків порушення цього Кодексу, що вчинені особами, які навчаються в Університеті в тому числі і за програмами підвищення кваліфікації), надання пропозицій посадовим особам

Університету для прийняття відповідних рішень щодо запобігання порушень академічної доброчесності.

2. Комісія здійснює такі повноваження:

1) приймає до розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

2) здійснює попередній розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності;

3) розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності по суті;

4) встановлює факти порушень академічної доброчесності у визначеному цим Кодексом порядку;

5) приймає рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності, у тому числі накладення санкцій;

6) розглядає скарги (апеляції) на рішення уповноваженої особи;

7) розглядає звернення, передані на розгляд Комісії керівниками робіт, експертами, рецензентами, керівниками структурних підрозділів Університету щодо застосування законодавства про академічну доброчеснісит у практичній роботі;

8) формує та веде Журнал обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності та Реєстр встановлених фактів порушень академічної доброчесності;

9) формує План роботи Комісії на навчальний рік, організовує його виконання та контролює стан його виконання;

10) взаємодіє з уповноваженими особами та координує їх діяльність;

11) взаємодіє з Національним агентством з якості вищої освіти та МОН України з питань, що віднесені до її повноважень;

12) готує щорічний звіт про свою діяльність та подає його Вченій раді Університету;

13) формує та затверджує види документації уповноважених суб’єктів, в тому числі ухвалюємих рішень, доручень, довідок тощо;

14) здійснює інші повноваження, передбачені цим Кодексом та іншими нормативними актами Університету, які забезпечують систему академічної доброчесності.

3. Комісія має право:

- отримувати від посадових осіб Університету та осіб стосовно яких здійснюється перевірка фактів, викладених у повідомленні про порушення ними академічної доброчесності інформацію та документи, які мають належне значення для вирішення справи по суті;

- залучати до своєї роботи експертів з різних галезей, спеціалістів та технічних працівників, використовувати технічні й програмні засоби для належної реалізації своїх повноважень;

- отримувати від посадових осіб Університету статистичні, методичні та інші аналітичні матеріали у сфері академічної доброчесності та освітнього процесу;

- надавати пропозиції ректору, вченій раді Університету для прийняття відповідних рішень та накладання відповідних стягнень на осіб, які порушили норми академічної доброчесності;

- звертатись до Національного агентства з питань забезпечення якості вищої освіти та МОН України з приводу реалізації власних повноважень;

- запрошувати на засідання будь-яку особу, участь якої в роботі Комісії викликана необхідністю.

Стаття 32. Рішення Комісії.

1. Рішення Комісії приймаються голосуванням членів Комісії, присутніх на засіданні, за умови наявності кворуму. Голосування, як правило, є відкритим.

За рішенням Комісії, прийнятим простою більшістю голосів присутніх членів, голосування з конкретного питання може проводитися таємно (зокрема для забезпечення незалежності членів Комісії при особливо складних або резонансних справах).

2. Рішення Комісії вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість від загального складу Комісії.

3. Рішення Комісії про застосування санкцій у вигляді позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії приймається кваліфікованою більшістю – двома третинами голосів від загального складу Комісії.

4. У разі рівності голосів «за» і «проти» голос голови Комісії є вирішальним. У разі рівності голосів «за» і «проти» за результатами таємного голосування рішення вважається неприйнятим.

5. Член Комісії, який голосував проти прийнятого рішення або утримався від голосування, має право подати свою окрему думку у письмовій формі. Окрема думка подається секретарю Комісії не пізніше ніж через 5 робочих днів з дня засідання і додається до протоколу.

6. Рішення Комісії підписує Голова Комісії та Секретар Комісії.

Стаття 33. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності.

1. Ректор Університету за письмовим поданням директора навчально-наукового інституту та директор коледжу наказом призначає уповноважену особу з питань академічної доброчесності. В наказі на призначення визначається термін повноважень такої особи.

2. Уповноважена особа самостійно планує свою роботу, виходячи з вимог плану роботи Комісії.

3. Уповноважена особа за наслідками виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачем освіти приймає рішення про накладення

санкцій або рекомендацію Комісії або ректору Університету щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

4. У разі складності справи або відсутності повноважень приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності уповноважена особа подає до Комісії клопотання для розгляду такого порушення Комісією. У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

5. Уповноважена особа при здійсненні своїх повноважень:

- отримує віл посадових осіб Університету відповідної інформації та документи при розгляді повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- проводить перевірку фактів, викладених у повідомленні про порушення академічної доброчесності;
- приймає рішення про накладення санкцій на порушника академічної доброчесності;
- подає відповідні рекомендації посадовим особам Університету та суб'єктам академічної діяльності щодо усунення недоліків освітнього процесу.
- здійснює консультування суб'єктів академічної діяльності Університету з питань академічної доброчесності;

6. Уповноважена особа звітує перед Комісією про свою діяльність – не рідше одного разу на семестр;

Стаття 34. Статус члена Комісії, Уповноваженої особи.

1. Усі члени Комісії, Уповноважені особи мають рівні права та обов'язки, Голос члена Комісії є особистим і не може передаватися іншим членам Комісії чи третім особам.

2. Член Комісії, уповноважена особа здійснює свою діяльність на громадських засадах, поєднуючи її з виконанням основних обов'язків в Університеті. Тривалість виконання обов'язків члена Комісії, уповноваженої особи, регламентується Положенням про планування роботи викладачів та науково-викладацьким складом а також виконанням індивідуального навчального плану здобувача у порядку, визначеному наказом ректора Університету.

Стаття 35. Права, обов'язки та гарантії діяльності члена Комісії.

1. Член Комісії має право:

- брати участь у всіх засіданнях Комісії з правом голосу та голосувати з усіх питань, щ оставляться на голосування Комісією;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами повідомлень про порушення академічної доброчесності, прийнятих до розгляду Комісією, з дотриманням вимог конфіденційності;
- пропонувати залучення експертів для надання експертних висновків;

- ставити запитання особі, стосовно якої розглядається повідомлення, заявнику, експертам, іншим особам, запрошеним на засідання Комісії;

- вносити пропозиції щодо порядку розгляду повідомлень, призначення додаткових експертиз, відкладення розгляду тощо;

- у разі незгоди з рішенням Комісії – викласти свою окрему думку у письмовій формі, що додається до протоколу засідання;

- брати участь у роботі робочих груп і підкомісій Комісії;

- користуватися ресурсами Університету, необхідними для виконання обов'язків члена Комісії (доступ до бібліотек, баз даних, спеціалізованого програмного забезпечення тощо);

- проходити навчання, підвищення кваліфікації з питань академічної доброчесності за рахунок коштів Університету в межах, визначених наказом ректора.

2 Член Комісії зобов'язаний:

- особисто брати участь у засіданнях Комісії; неучасть у засіданнях Комісіїи без поважних причин є підставою для застосування заходів відповідальності, таких як попередження або припинення повноважень члена Комісії;

- ретельно вивчати матеріали повідомлень про порушення академічної доброчесності, що передані на розгляд Комісії, та інші документи, що подаються до засідань;

- за дорученням голови Комісії здійснювати перевірку відомостей, викладених у повідомленні про порушення академічної доброчесності;

- дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали йому відомі під час розгляду повідомлень – у тому числі персональних даних осіб, щодо яких розглядаються повідомлення, змісту повідомлень, експертних висновків, висловлювань членів Комісії під час обговорення; розкриття таких відомостей здійснюється виключно в обсязі та порядку, передбачених законодавством про захист персональних даних;

- уникати конфлікту інтересів, своєчасно декларувати наявний реальний або потенційний конфлікт інтересів у спосіб письмового подання заяви голові Комісії;

- діяти неупереджено, об'єктивно, з повагою до всіх учасників розгляду повідомлень;

- сприяти формуванню культури академічної доброчесності в академічній спільноті Університету;

- проходити навчання з питань академічної доброчесності, методології розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, підвищувати свою

кваліфікацію;

3. Незалежність члена Комісії при виконанні ними своїх обов'язків забезпечується такими гарантіями:

- забороною будь-якого впливу з боку ректора Університету, інших посадових осіб Університету, третіх осіб з метою спонукати його прийняти конкретне рішення з конкретної справи;

- забороною переслідування за позицію, висловлену або висловлювану ним під час розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, у тому числі заборона звільнення, переведення, погіршення умов праці, відсторонення від виконання обов'язків члена Комісії, інших негативних кадрових рішень, пов'язаних з його роботою у Комісії;

- академічною свободою у винесенні власних висновків та формулюванні власної мотивованої позиції з питань, які розглядаються Комісією;

- правом подати окрему думку у разі незгоди з рішенням Комісії;

- обов'язком Університету забезпечити належний захист від необґрунтованого тиску, погроз, цькування, що може мати місце у зв'язку з його діяльністю у Комісії;

4. Член Комісії, який зазнав тиску, переслідування або інших негативних наслідків у зв'язку зі своєю діяльністю у Комісії, має право подати про це повідомлення голові Комісії. Голова Комісії після ознайомлення з повідомленням передає його на розгляд Вченій раді Університету, яка вживає необхідних заходів реагування у межах своєї компетенції.

Стаття 36. Права, обовязки та гарантії діяльності уповноваженої особи.

Положення статті 35 цього Кодексу розповсюджуються на уповноважену особу в повному обсязі з урахуванням того, що уповноважена особа реалізує свої повноваження одноособово.

Стаття 37. Обмеження у призначенні членами Комії та Уповноваженої особи

1. Член Комісії не може одночасно бути уповноваженою особою.

2. Обмеження за родинними та особистими зв'язками:

- близькі особи одночасно не можуть бути членами Комісії;

- не може бути призначеним до складу Комісії науково-педагогічний, науковий або педагогічний працівник, прямий керівник або прямий підлеглий якого вже є членом Комісії (для уникнення відносин субординації);

3. Якщо особа, обрана до складу Комісії, до моменту введення в дію наказу ректора Університету про затвердження персонального складу Комісії або під час перебування у складі Комісії зайняла посаду, перебування на якій є несумісним зі статусом члена Комісії, або у її становищі виникла інша обставина, що є обмеженням, її повноваження як члена Комісії припиняються.

Стаття 38. Відповідальність уповноважених суб'єктів.

1. Члени Комісії, Уповноважена особа несуть відповідальність за порушення своїх обов'язків.

2. Відповідальність може мати такі форми: попередження, висловлене на засіданні Комісії; постановка перед Ректором Університету питання про припинення повноважень.

3. Відповідальність застосовується:

-за порушення обов’язку конфіденційності;

-за неучасть у засіданнях без поважних причин (Поважними причинами вважаються: тимчасова непрацездатність, підтверджена медичним документом; відрядження; відпустка; інші обставини, які об'єктивно перешкоджали участі та визнані Комісією такими, що є поважними);

-за порушення обов'язку самовідводу при конфлікті інтересів;

-за вчинення порушення академічної доброчесності;

4. Цивільна, адміністративна, кримінальна відповідальність членів Комісії, уповноваженої особи за дії або бездіяльність при виконанні своїх повноважень настає у випадках та порядку, передбачених законом. Університет може забезпечувати членам Комісії, уповноваженій особі юридичну допомогу у разі їх притягнення до відповідальності у зв'язку з добросовісним виконанням своїх обов'язків.

Стаття 39. Порядок виявлення та врегулювання конфлікту інтересів

1. Член Комісії, у якого виявлено реальний конфлікт інтересів, не бере участі у розгляді відповідного повідомлення та у прийнятті рішень з нього (відсторонюється від розгляду справи). Член Комісії, у якого виявлено потенційний конфлікт інтересів, відсторонюється від розгляду справи за рішенням Комісії, прийнятим простою більшістю голосів присутніх членів Комісії, крім самого члена, щодо якого розглядається питання конфлікту інтересів.

2. Питання про наявність конфлікту інтересів у голови Комісії вирішує заступник голови Комісії; у заступника голови Комісії – голова Комісії; у секретаря Комісії – голова Комісії.

3. Відомості про відсторонення члена Комісії від розгляду справи зазначаються у протоколі засідання Комііі.

4. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, заявник або інша зацікавлена особа має право заявити обґрунтовану заяву про відвід члена Комісії через конфлікт інтересів. Заява розглядається Комісією на засіданні до початку розгляду справи по суті.

Стаття 40. Утвердження культури неупередженості

Університет, Комісія та уповноважені особи сприяють утвердженню культури неупередженості, незалежності та об'єктивності у роботі уповноважених суб’єктів шляхом: проведення регулярного навчання членів Комісії та уповноважених осіб з питань етики, конфлікту інтересів, методології розгляду повідомлень; обміну досвідом з аналогічними органами інших закладів

вищої освіти України та за кордоном; здійснення внутрішнього моніторингу дотримання правил конфлікту інтересів; реагування на повідомлення про випадки можливого порушення цих правил.

Глава 6. Основні процедури реагування на порушення академічної доброчесності.

Стаття 41. Учасники провадження у справі про порушення академічної доброчесності.

1. Учасником провадження є:

1) особа, питання про право, свободу чи законний інтерес або обов'язок якої вирішується в порядку розгляду повідомлення про її порушення академічної доброчесності;

2) особа, яка з метою забезпечення реалізації свого права, свободи чи законного інтересу або виконання нею визначеного законом обов'язку звертається до уповноваженого суб'єкта із заявою про порушення академічної доброчесності (заявник);

3) особа, стосовно якої уповноважений суб'єкт ухвалив відповідне рішення або ініціював провадження у справі про порушення академічної доброчесності;

4) особа, яка з метою захисту свого права, свободи чи законного інтересу звертається до Комісії із скаргою (скаржник);

5) інша особа, на право, свободу чи законний інтерес якої негативно впливає або може вплинути рішення уповноваженого суб'єкта (заінтересована особа).

Стаття 42. Права та обов'язки учасників провадження

1. Учасники провадження мають право:

1) отримувати від уповноваженого суб'єкта роз'яснення щодо порядку здійснення провадження у справі, а також щодо змісту своїх прав та обов'язків у межах такого провадження, визначених законом;

2) брати участь в провадженні особисто або через своїх представників;

3) ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, що відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, у тому числі з використанням технічних засобів, під час здійснення та після завершення провадження, отримувати інформацію про процедурні дії та процедурні рішення, вчинені (прийняті) під час здійснення провадження;

4) бути заслуханими уповноваженим суб'єктом з питань, що є предметом провадження, до прийняття відповідного рішення, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес такого учасника;

5) отримувати та надавати документи, інші докази, що стосуються обставин справи;

6) бути поінформованими про дату, час і місце слухання у справі (в разі його проведення);

7) подавати клопотання про:

а) відвід члену Комісії, уповноваженій особі, яка розглядає справу, а також відвід особи, яка сприяє розгляду справи;

б) залучення до участі в провадженні іншого учасника та/або особи, яка сприяє розгляду справи;

в) витребування документів або відомостей, необхідних для розгляду та вирішення справи;

г) призначення експертизи, отримання консультації та/або висновку спеціаліста;

ґ) зупинення провадження;

д) поновлення провадження;

е) продовження строку здійснення провадження;

є) відмову від розгляду заяви або скарги та закриття провадження;

ж) вчинення іншої дії, що не суперечить закону та сприяє розгляду справи;

8) бути поінформованими про результат вирішення справи;

9) отримати прийняте рішення за наслідками розгляду справи;

10) досягти примирення на будь-якому етапі здійснення провадження за заявою, апеляційною скаргою;

11) оскаржити у передбаченому цим Кодексом порядку рішення, процедурне рішення або дію, бездіяльність члена Комісї, уповноваженої особи;

2. Учасники провадження зобов’язані:

1) подати до уповноваженого суб’єкта наявні у них документи та інші докази, необхідні для здійснення провадження;

2) надати уповноваженому суб’єкту свої контактні дані (номер телефону (за наявності), адресу електронної пошти (за наявності), адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв’язку), своєчасно повідомляти уповноважений суб’єкт про зміну таких даних;

3) своєчасно повідомляти про неможливість прибуття на запрошення уповноваженого суб’єкта із зазначенням причини;

4) сумлінно виконувати вимоги, встановлені цим Кодексом, етичними принципами університетської спільноти**.**

Стаття 43. Повідомлення про порушення академічної доброчесності.

1. Будь-яка особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого суб’єктом академічної діяльності, має право повідомити про це письмовою заявою (у паперовій або електронній формі) ректора Університету, Комісію або відповідну уповноважену особу.

2. Ректор Університету протягом трьох днів передає письмову заяву про порушення академічної доброчесності до Комісії або до відповідної уповноваженої особи.

3. Уповноважена особа протягом трьох днів передає письмову заяву про порушення академічної доброчесності Комісії лише у випадку, коли в заяві йдеться не про здобувача освіти.

4. Повідомлення має містити данні про заявника, данні про суб'єкта академічної діяльності щодо якого ставиться питання про порушення ним академічної доброчесності, фактичні данні, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. Вказане повідомлення має бути підписано заявником. В разі відсутності вказаної інформації Комісія або уповноважена особа мають право залишити повідомлення без розгляду.

5. Повідомлення реєструється в Журналі обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності та не пізніше трьох днів від дня її надходження надається голові Комісії для прийняття до розгляду або залишення без розгляду.

6. У випадку направлення повідомлення про порушення академічної доброчесності безпосередньо уповноваженій особі, вона протягом двох днів забезпечує реєстрацію такого повідомлення в Журналі повідомлень про порушення академічної доброчесності та протягом трьох днів після реєстрації приймає заяву до свого розгляду або залишає без розгляду.

7. У випадку виявлення данних про те, що повідомлення про порушення академічної доброчесності заявлено проти суб'єкта академічної діяльності за його дії, які не пов'язані з роботою або навчанням в Університеті, таке повідомлення повертається заявнику супровідним листом ректора Університету.

8. Повідомлення про порушення академічної доброчесності може бути подане через електронний сервіс Університету із застосуванням електронної ідентифікації або кваліфікованого електронного підпису.

Стаття 44. Стадії провадження.

1. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності складається з таких стадій:

1) порушення справи;

2) проведення перевірки відомостей, викладених в повідомленні про порушення акадіемічної доброчесності;

3) розгляд справи по суті;

4) прийняття рішення у справі.

Стаття 45. Порушення справи.

1. Комісія (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення формує справу, ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника, а також надсилає (надає) суб'єкту академічної діяльності щодо якого надійшло повідомлення, копію заяви,

пропонує йому надати письмові пояснення щодо змісту заяви та зазначає термін, впродовж якого можуть бути надані письмові пояснення.

2. Голова Комісії після визначення відповідності повідомлення про порушення академічної доброчесності формі заяви порушує справу та письмово доручає члену Комісії проведення відповідної перевірки відомостей, викладених в повідомленні про порушення академічної доброчесності з визначенням строку проведення такої перевірки.

Порушення справи ухвалюється відповідним рішенням про початок розгляду повідомлення Голови Комісії та Сектретаря Комісії без голосування членами Комісії. Рішення про порушення справи протягом трьох днів оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

Стаття 46. **Перевірка відомостей повідомлення.**

1. Член Комісії за дорученням голови Комісії проводить перевірку відомостей, викладених у заяві, та звертається до особи, про яку йдеться в повідомленні для отримання письмового пояснення по суті порушених питань.

2. Під час проведення перевірки член Комісії має право опитувати осіб, яким відомі обставини вчинення діяння, що має ознаки порушення академічної доброчесності, отримувати за письмовим запитом від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об’єднань, фізичних осіб необхідну для проведення перевірки інформацію, крім інформації з обмеженим доступом.

3. За результатами перевірки відомостей членом Комісії складається довідка, яка має містити викладення обставин, виявлених під час перевірки, висновки та пропозиції щодо наявності підстав для визнання факту порушення академічної доброчесності.

4. Заява про порушення академічної доброчесності, довідка та всі матеріали перевірки подаються на розгляд Комісії.

5. Особа, стосовно якої здійснюється перевірка відомостей, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

6. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності

враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

7. Уповноважена особа здійснює перевірку одноособово.

Стаття 47. Розгляд справи

1. Справа стосовно порушення академічної доброчесності розглядається уповноваженим суб'єктом протягом тридцяти днів з дня її порушення.Цей строк може бути продовженим відповідним рішенням Комісії (уповноваженої особи) за власної ініціативи або за заявою учасника провадження справи, однак не більше ніж три місяця.

2. Розгляд справи здійснюється на засадах змагальності. До початку розгляду справи по суті голова Комісії оголошує про склад Комісії, вислуховує клопотання та заяви, розглядає та вирішує питання щодо наявності відводу або самовідводу члену Комсії. Під час розгляду справи Комісія заслуховує повідомлення члена Комісії, який проводив перевірку, про результати перевірки, пояснення особи, стосовно якої порушено справу, особи, яка ініціювала питання про притягнення до відповідальності порушника, та пояснення інших заінтересованих осіб.

3. Особа, стосовно якої порушено справу, та особа, яка ініціювала питання про притягнення до відповідальності порушника, мають право надавати пояснення, ставити питання учасникам провадження, висловлювати заперечення, подавати докази на підтвердження своїх доводів, заявляти клопотання і відводи, користуватися правничою допомогою адвоката.

4. У разі неможливості з поважних причин брати участь у засіданні Комісії особа, стосовно якої розглядається справа, може надати по суті порушених питань письмові пояснення, які додаються до матеріалів справи. Такі письмові пояснення оголошуються на засіданні Комісії.

5. Неявка учасників провадження на засідання Комісії без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання Комісії розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

6. Розгляд справи про порушення академічної відповідальності є відкритим, крім випадків, якщо відкритий розгляд справи може призвести до розголошення конфіденційної інформації.

Стаття 48. Залучення зовнішніх експертів та внутрішніх представників.

1. Під час розгляду конкретного повідомлення про порушення академічної доброчесності Комісія обов'язково залучає до своєї роботи на засіданні залучених експертів з правом дорадчого голосу.

2. Зовнішні представники інших закладів освіти (наукових установ) залучаються у такому складі залежно від категорії особи, стосовно якої розглядається повідомлення:

- у разі якщо особою, щодо якої розглядається повідомлення, є здобувач вищої освіти, доктор наук, науково-педагогічний, науковий працівник Університету, – залучаються два представники від двох різних закладів вищої освіти (наукових установ), різних від Університету;

- у разі якщо особою, стосовно якої розглядається повідомлення, є здобувач фахової передвищої освіти Університету (коледжу), – залучається один представник іншого закладу фахової передвищої освіти і один представник закладу вищої освіти;

- у разі розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що стосуються наукової діяльності, замість одного або обох зовнішніх представників закладів освіти можуть залучатися представники Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, а також науково-дослідних інститутів, що входять до складу зазначених академій.

3. Вимоги до залучених експертів: наявність наукового ступеня (для представників закладів вищої освіти та наукових установ) або педагогічного звання (для представників закладів фахової передвищої освіти); стаж науково-педагогічної, наукової або педагогічної діяльності у відповідній установі – не менше 5 років; відсутність встановлених фактів порушень академічної доброчесності; відсутність реального або потенційного конфлікту інтересів стосовно особи, щодо якої розглядається повідомлення; письмова згода на участь у засіданні Комісії та підписання зобов'язання про конфіденційність.

Стаття 49. Робочі групи, підкомісії та тимчасові комісії

1 Для попереднього вивчення особливо складних справ, проведення аналітичних та методичних робіт, узагальнення практики Комісія може утворювати робочі групи та підкомісії з числа своїх членів.

2. Робоча група (підкомісія) утворюється рішенням Комісії у складі не менше 3 (трьох) і не більше 5 (п'яти) членів Комісії. Робоча група (підкомісія) обирає з-поміж себе голову і секретаря.

3. Робоча група (підкомісія) здійснює попередній розгляд справи, готує проєкт рішення Комісії, проводить аналітичні дослідження. Рішення робочої групи (підкомісії) мають дорадчий характер для Комісії.

4. Для розгляду повідомлень, що мають особливий характер (зокрема міждисциплінарний або вимагають значного обсягу експертних робіт), Комісія може утворити тимчасову комісію за участі залучених експертів. Регламент її роботи визначається рішенням Комісії.

Стаття 50. Прийняття рішення у справі.

1. За результатами розгляду справи Комісія приймає рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення порушника до відповідальності за вчинення такого порушення і застосування до нього санкцій, передбачених статтею 59 цього Кодексу або про закриття справи у зв'язку з відсутністю факту порушення академічної доброчесності або примирення.

2. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

3. Під час обрання виду застосування санкцій враховуються обставини вчинення порушення академічної доброчесності, його наслідки, особа порушника та інші обставини.

4. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному цим Кодексом, організатором конкурсу.

5. Рішення, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду апеляційної скарги.

6. Член Комісії, який проводив перевірку відомостей про порушення академічної доброчесності, не бере участь у голосуванні.

7. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів, або заявила про самовідвід, також особа, відносно задоволено заяву про відвід.

8. Рішення оголошується на засіданні Комісії. Копія рішення надсилається або вручається під розписку учасникам провадження, протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення.

9. Уповноважена особа розглядає справу та ухвалює відповідне рішення одноособово.

Стаття 51. Оскарження рішення у справі.

1. Порушник чи особа, яка ініціювала питання про відповідальність за порушення академічної доброчесності, має право оскаржити рішення протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Комісії (у разі, якщо рішення прийняте Уповноваженою особою) або до Вченої ради Університету. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

2. Комісія або Вчена рада протягом десяти днів з дня отримання апеляції (скарги) витребовує матеріали справи та забезпечує розгляд скарги на рішення у справі протягом тридцяти днів з дня одержання матеріалів справи.

Стаття 52. Право на оскарження

Право оскарження рішень уповноваженого суб'єкта має: 1) особа, щодо якої прийнято рішення, – щодо будь-якого рішення уповноваженого суб'єкта, яке прямо її стосується; 2) заявник – щодо рішення уповноваженого суб'єкта про відмову у прийнятті повідомлення до розгляду, а також про відсутність порушення академічної доброчесності.

Стаття 53. Внутрішнє оскарження.

1. Внутрішнє оскарження рішень уповноваженої особи здійснюється до Комісії, оскарження рішень Комісії здійснюється до Вченої ради Університету.

2. Строк подання апеляції до – не більше 30 (тридцяти) календарних днів з дня оприлюднення рішення уповноваженого суб'єкта.

3. Апеляція подається у письмовій (електронній) формі, містить підстави оскарження, докази, прохання скаржника. До апеляції додаються копії рішення уповноваженого суб'єкта, інших документів, що обґрунтовують позицію скаржника.

Стаття 54. Порядок розгляду апеляцій

1. Комісія, Вчена рада розглядає апеляцію у строк, що не перевищує 30 (тридцяти) календарних днів з дня її надходження. У виняткових випадках цей строк може бути продовжений рішенням голови Комісії, Ученого секретаряї, але не більш як на 30 календарних днів.

2. Розгляд апеляції здійснюється на засіданні Комісії/ Вченої ради за участі: скаржника та/або його представника; уповноваженої особи/ представника Комісії (визначеного головою Комісії); особи, стосовно якої прийняте оскаржуване рішення (якщо вона не є скаржником); за потреби – заявника; за потреби – залучених експертів.

3. За результатами розгляду апеляції Комісія/Вчена рада може ухвалити одне з рішень: 1) залишити рішення уповноваженої особи/Комісії без змін, а апеляцію – без задоволення; 2) скасувати рішення уповноваженої особи/Комісії повністю або частково; 3) змінити рішення уповноваженої особи/Комісії; 4) повернути справу на новий розгляд до уповноваженої особи/Комісії із зазначенням підстав повернення.

4. Рішенняї приймається простою більшістю голосів від загального складу Комісії/Вченої ради та оформляється протоколом. Рішення набирає чинності з дня його прийняття та повідомляється сторонам у строк не пізніше 5 робочих днів. У разі заявлення відводу члену Комісії/Вченої ради застосовується правило, передбачене положеннями цього Кодексу.

5. Подання апеляції не зупиняє виконання рішення уповноваженого суб'єкта, крім випадків, коли Комісія/Вчена рада за обґрунтованим клопотанням скаржника прийме рішення про зупинення виконання.

Стаття 55. Особливості оскарження рішень про позбавлення ступенів

Особливості оскарження рішень Комісії про позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії визначаються порядком, затвердженим Кабінетом Міністрів України, а також цим Кодексом у частині, що не суперечить такому порядку.

Стаття 56. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженою особою, яка відповідно до внутрішнього акта мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

Стаття 57. Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання

1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Університет, а також заклад освіти, наукову установу (або його/її правонаступника), в якому (якій) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора філософії, доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

У разі відсутності правонаступника закладу освіти, наукової установи відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке в затвердженому ним порядку визначає заклад вищої освіти чи наукову установу, що розглядатиме повідомлення.

2. Комісія розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

3. Рішення Комісії про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії (неухвалення рішення протягом строку, визначеного Законом України «Про академічну доброчесність») може бути оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку, визначеного Законом України «Про академічну доброчесність»

4. Вчена рада Університету відповідно до положень регламенту розглядає апеляційну скаргу та у спосіб таємного голосування ухвалює відповідне рішення.

5. Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відносно особи, яка притягувалась до відповідальності про порушення академічної доброчесності, зобов’язана розглянути справу та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

6. Рішення Комісії може бути оскаржено до Вченої ради Університету, а рішення кповноваженої особи може бути оскаржено до Комісії протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

7. Вчена рада Університету або Комісія у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає апеляційну скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує

введення в дію наказом ректора Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

7. Рішення Вченої ради Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

8. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Університету.

9. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

- така особа втрачає права, пов’язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

10. Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов’язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

11. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

Глава 8. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Стаття 58. Академічна відповідальність

1. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки.

2. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», цим кодексом та внутрішніми актами.

3. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

Стаття 59. Санкції за порушення академічної доброчесності

1. Санкція за порушення академічної доброчесності - визначений Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету, вченого:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня;

- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

- позбавлення наукового ступеня;

- позбавлення вченого звання;

- позбавлення педагогічного звання;

- позбавлення кваліфікаційної категорії;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;

- звільнення із Університету, коледжу.

3. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням комісії з питань академічної доброчесності про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);

- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі або у вступних випробуваннях;

- скасування рішення про результати конкурсу або результати вступних випробувань (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

8. За результатами розгляду справи при притягненні субєкта академічної діяльності до відповідальності уповноважений субєкт застосовує санкції, встановлені цією статтею, за власним розсудом, при цьому, при застосуванні санкції, яка має строковий вимір, максимальний строк застосованої санкції не може бути більшим ніж три роки.

Стаття 60. Додаткові санкції за порушення академічної доброчесності.

За порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників можуть бути застосовані такі додаткові види санкцій:
1) відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру строком від одного до трьох років;
2) недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;
3) позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року.

Стаття 61. Відчуження авторства

1. Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівникомУніверситету, така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), які визначаються Комісією (уповноваженою особою) за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, передбачених статтею 59 цього Кодексу.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

Стаття 62. Академічний плагіат

1. Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

2. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність».

3. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються Комісією (уповноваженою особою) за результатами розгляду справи в межах, встановлених статтею 59 цього Кодексу, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

4. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

Стаття 63. Приписування авторства

1. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

2. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу з питань академічної доброчесності або комісію з питань академічної доброчесності.

3. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

4. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені уповноваженою особою відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу.

5. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

Стаття 64. Самоплагіат

1. Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

3. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

4. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також санкції, визначені Комісією (Уповноваженою особою) за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу.

Стаття 65. Фабрикація

1. Фабрикація - це вигадування суб’єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

2. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або санкції, визначені Уповноваженлю особою за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу.

Стаття 66. Фальсифікація

1. Фальсифікація - це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

2. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або санкції, визначені Уповноваженлю особою за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу.

Стаття 67. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

2. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені Комісією (Уповноваженим органом) за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 68. Недоброчесне оцінювання

1. Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

2. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

3. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені Комісією за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 98 цього Кодексу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 69. Несамостійне виконання завдання

1. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом, організатором конкурсу.

3. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені Комісією (Уповноваженим органом) за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 70. Недозволена допомога

1. Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

2. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені Комісією (Уповноваженою особою) за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 71. Академічний саботаж

1. Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

2. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені Комісією (Уповноваженим органом) за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Стаття 72. Схиляння до порушення академічної доброчесності

1. Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

2. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це комісію з питань академічної доброчесності або уповноважену особу з питань академічної доброчесності.

3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Комісією за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 58 цього Кодексу, умовами конкурсу.

4. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Уповноваженлю особою за результатами розгляду справи відповідно до переліку санкцій, встановлених статтею 59 цього Кодексу, умовами конкурсу.

Стаття 73. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

1. Порушення академічної доброчесності вступником

(учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

2. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Стаття 74. Порушення академічної доброчесності при застосуванні ші технологій.

Суб’єкт академічної діяльності не звільняється від відповідальності за використання ним ші технологій прямо або косвенно.