

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В.І. ВЕРНАДСЬКОГО
Навчально-науковий гуманітарний інститут
Кафедра психології, філософії та суспільних наук

О.В. Дробот

КОГНІТИВНА ПСИХОЛОГІЯ ТА ПСИХОСЕМАНТИКА

***Методичні рекомендації для підготовки до семінарських занять та
самостійної роботи***

*для здобувачів вищої освіти зі спеціальності С4 Психологія другого освітнього
рівня магістр*

РОЗРОБНИК: професор, доктор психологічних наук, професор кафедри психології, філософії та суспільних наук Ольга ДРОБОТ

Рецензент: доктор психологічних наук, завідувач кафедри психології, філософії та суспільних наук Олена ВЛАСЕНКО

Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри психології, філософії та суспільних наук Протокол № 1 від 26.08.2026

Розглянуто та схвалено на засіданні навчально-методичної ради навчально-наукового гуманітарного інституту
Протокол № 1 від 27.08.2026

1. Опис навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Когнітивна психологія та психосемантика» є теоретичною та практичною основою сукупності знань та вмінь, що формують профіль фахівця в галузі психології.

Мета вивчення дисципліни: є формування чіткої структурної схеми дисципліни «Когнітивна психологія та психосемантика» та знань, вмінь і навичок при використанні методів та методичного матеріалу когнітивної психології та психосемантики у практичній та консультативній роботі психолога.

Завданнями вивчення навчальної дисципліни є:

- систематизування уявлення про науки «Когнітивна психологія», «Психосемантика» як сучасних галузей вивчення когнітивної сфери людини, ознайомлення із їх категоріальним та понятійним апаратом;

- надання уяви про основи психології пізнання з урахуванням останніх наукових результатів вітчизняних та зарубіжних дослідників; визначення поняття свідомості у різних психологічних сучасних наукових підходах;

- ознайомлення студентів з поняттями когнітивного стилю та когнітивних карт, менталітету і ментальності на лексичному і образному рівнях;

- надання уяви про свідомість у психосемантичному розумінні, понять про різні види свідомості; показати, що реконструкція моделі суб'єктивного людського світу, де його зміст кодується в мові, визначає унікальність кожної особистості;

- засвоєння студентами питань історії, методології та особливості міждисциплінарних зв'язків когнітивної психології, психосемантики з іншими науками;

- вивчення основних базових психосемантичних методів з можливостями практичного застосування в роботі психолога

Під час навчання використовуються наступні форми та методи: презентації, бесіди і дискусії, кейс-технології, індивідуальні практичні науково-дослідні завдання, розв'язання психологічних задач.

Віртуальне навчальне середовище, яке використовуватиметься у разі роботи в дистанційному режимі - Google Classroom.

У дистанційному режимі лекції / семінарські заняття будуть проведені за допомогою програм електронної комунікації Google Meet.

Поточна комунікація з викладачем здійснюється через Classroom та корпоративну пошту.

2. Тематика занять.

(Опис лекційних та семінарських занять)

Тема 1. **Когнітивна психологія як галузь загальної психології.** Історія виникнення та становлення когнітивної психології, її міждисциплінарні зв'язки у сучасному науковому світі. Основні теоретичні підходи в когнітивній психології.

Семінар. Специфіка когнітивної психології, її предмета і методів, основні

наукові та прикладні завдання, проблеми та перспективи подальших психологічних досліджень Джерела: 1, 5.
Тема 2. Когнітивна психологія і пізнавальні психічні процеси. Когнітивна сфера особистості. Когнітивні і афективні психічні процеси. Раціональні, ірраціональні процеси. Семінар. Моделювання когнітивних процесів, сучасні моделі. Пізнавальні психічні процеси як когнітивні: пам'ять, мислення, увага і сприймання. Джерела: 5, 6, 7.
Тема 3. Когнітивний дисонанс як психічне явище. Визначення поняття когнітивного дисонансу у когнітивному напрямку психологічної науки. Конфлікт смислів при когнітивному дисонансі. Семінар. Когнітивний дисонанс як психічний стан. Наслідки явища когнітивного дисонансу у життєдіяльності людини. Джерела: 1, 8.
Тема 4. Когнітивні стилі особистості. Поняття когнітивного консультування. Основні підходи до визначення поняття когнітивного стилю (А. Адлер, Р. Олпорт., М.А.Холодна, К. Стаднер, Р. Уіткін та ін.). Когнітивний стиль і когнітивна здатність. Когнітивні карти. Особливості когнітивного консультування. Когнітивне консультування в роботі психолога в умовах реінтеграції та соціальної нестабільності. Семінар. Психологічна характеристика основних когнітивних стилів. Методики діагностики когнітивного стилю: «полезалежність-полenezалежність», конкретність-абстрактність», «вузький-широкий діапазон еквівалентності», «когнітивна простота-складність», «фокусуючий-скануючий контроль». Джерела: 3, 6, 8.
Тема 5. Психосемантика як галузь когнітивної психології, сутність та основні поняття. Історія виникнення психосемантики, міждисциплінарні зв'язки науки «Психосемантика». Специфіка психосемантики, її предмета і методів. Поняттєво-категоріальний апарат психосемантики. Семінар. Основні завдання психосемантики та перспективи подальших психологічних досліджень у психосемантичному напрямку. Поняття суб'єктивної та експериментальної психосемантики. Джерела: 2, 4, 10.
Тема 6. Поняття свідомості у психосемантиці, зв'язок з пізнавальними процесами. Свідомість з точки зору психосемантики. Психосемантика традиції смислу (Шевченко НФ, Лозова О.М. Дробот ОВ) і традиції значення (В.Ф. Петренко, О.Г. Шмельов). Розуміння «значення», «смислу» в діяльнісному підході. Семінар. Пізнавальні процеси і психосемантика. Особистісний смисл. Процес сприймання. Смислова сфера особистості. Семантична структура мови. Джерела: 2, 4, 10.

Тема 7. **Методи психосемантики.** Історія виникнення та практика використання. Специфіка психосемантичних методів. Метод семантичного диференціалу, радикалу. Асоціативні методи. Використання математичної статистики у психосемантики.

Семінар: оволодіння методом вербального асоціативного експерименту - вільний і скерований асоціативний експеримент дослідження причин виникнення емоційного стану – «Тут і зараз я відчуваю....»).

Джерела: 2, 9.

Тема 8. **Психосемантичні методи у роботі психолога.** Когнітивне консультування як робота з індивідуальної системою значень, зокрема у питаннях соціально-психологічної адаптації та подолання бар'єрів реінтеграції.

Вербальний семантичний диференціал як експериментальний метод реконструкції індивідуальної системи значень. Методика вербального семантичного диференціалу Ч. Осгуда. Метод особистісних конструктів Дж. Келлі, метод «репертуарних град».

Семінар: виконання методики вербального семантичного диференціалу Ч. Осгуда.

Джерела: 2, 4, 9.

3.Організація самостійної роботи студентів та інформація про індивідуальне завдання

Завдання з навчальної дисципліни «Когнітивна психологія та психосемантика» розробляються викладачем з дисципліни «Когнітивна психологія та психосемантика» і передбачають тематичний перелік теоретичних та семінарських завдань до кожного заняття, перевірку мультимедійних презентацій матеріалу доповідей, використання методичного матеріалу, що відповідає тематики розділів курсу. Тематика доповідей, презентацій для виступів студентів може уточнюватися для кожного студента за його бажанням. Індивідуальні завдання є однією з форм організації навчання у вузі, яке має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які студенти одержують в процесі навчання, а також застосування цих знань на практиці. Індивідуальна робота здобувачів вищої освіти під керівництвом викладача з дисципліни «Когнітивна психологія та психосемантика» здійснюється протягом семестру у формі: вивчення літературних джерел, рекомендованих для опанування тематичної проблематики та підготовки доповідей, презентацій за темами; вивчення методичного матеріалу щодо наданої тематики, вирішення практичних завдань з використанням методичного інструментарію відповідного когнітивного напрямку дослідження особистості. Завдання для індивідуальної роботи студента: виступи з науковими доповідями-презентаціями, участь у конференціях; написання тематичних доповідей, вирішення практичних завдань відповідно розділів навчальної дисципліни; підбір матеріалів і створення презентації з відповідної тематики дисципліни.

Критерії оцінювання для кожного виду робіт (розподіл за змістом завдань).

Денна форма навчання:

- Модуль 1. Доповідь-презентація – 15 б.
- Модуль 2. Доповідь-презентація – 15 б.
- Письмова робота. Когнітивні стилі (опис стилів, подання однієї методики (визначення, особливі характеристики)) – 10 б.
- Практичні тематичні задачі. Психосемантичний метод (обрати три задачі з 10-ох наданих, по кожній зробити висновок) – 10 б.
- Підсумкова робота. Тести – 5 б.
- Відповіді на семінарах – 5 б.

Заочна форма навчання:

- Модуль 1. Доповідь-презентація – 15 б.
- Модуль 2. Доповідь-презентація – 15 б.
- Письмова робота. Когнітивні стилі (опис стилів, подання однієї методики (визначення, особливі характеристики)) – 10 б.
- Практичні тематичні задачі. Психосемантичний метод (обрати три задачі з 10-ох наданих, по кожній зробити висновок) – 10 б.
- Підсумкова робота. Тести – 5 б.
- Відповіді на семінарах – 5 б.

Розподіл балів за видами діяльності (денна форма):

Вид діяльності студента	БАЛИ
Відповіді на теоретичні та практичні питання, під час аудиторної роботи на семінарських заняттях	16х5=5
Виконання та захист презентації доповіді	15*2=30
Виконання практичних завдань з висновком	10*1=10
Виконання письмової роботи	10
Виконання підсумкової роботи	5
Всього за розділом	60
Екзамен	40
Всього за дисципліною	100

Розподіл балів за видами діяльності (заочна форма):

Вид діяльності студента	БАЛИ
Відповіді на теоретичні та практичні питання, під час аудиторної роботи на семінарських заняттях	16х5=5
Виконання та захист презентації доповіді	15*2=30
Виконання практичних завдань з висновком	10*1=10
Виконання письмової роботи	10*1=10
Виконання підсумкової роботи	5
Всього за розділом	60
Екзамен	40
Всього за дисципліною	100

У разі, коли протягом навчального семестру до початку підсумкового (семестрового) контролю, визначеного навчальним планом, здобувач набрав менше балів, ніж зазначено у програмі навчальної дисципліни (менше 36 балів), відбувається недопуск здобувача до складання підсумкового (семестрового) контролю. Підсумкова оцінка визначається як сума балів за результатами оцінювання контрольних заходів, визначених програмою (від 36 до 60 балів) та балів, одержаних за результатами складання екзамену (від 24 до 40 балів).

Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на семінарських заняттях, результати самостійної роботи здобувачів) проводити за критеріями (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

Критерії оцінювання завдань:

Критерій	100%	80%	60%	40%	0%
Факт виконання завдання: вчасність, повнота (змістовність, ґрунтовність),	Повністю і вчасно	Повністю/вчасно	Повністю/невчасно	Частково/невчасно	Невиконано
Відповідність вимогам: різноманітність джерел, здатність оперувати фактами і відомостями, аналізувати, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, робити узагальнення, формулювати висновки	Без зауважень	Несуттєві недоліки	Суттєві помилки	Суттєві помилки	

Опис завдань

Модуль 1. Теоретичні питання

Кожен студент обирає одну тему зі списку тем (*обрані теми не збігаються*),
-обрану тему виконує у вигляді *усної доповіді + презентація* (8-10 слайдів) завантажує у класрум тільки презентацію у відповідне завдання без дати і доповідає офлайн\онлайн. (*Останній слайд – для слухачів готується 5 питань з тематики для обговорення. Джерела на передостанньому слайді у вигляді назви і посилання яке можна, натиснувши, передивитися*).

Модуль 1. Теми презентацій-доповідей

1. Виникнення та сучасний стан когнітивної психології як психологічної галузі, історичний розвиток та видатні вчені
2. Когнітивна психологія для практичного психолога, сфера консультування і екстреної допомоги
3. Поняття когнітивного стилю та когнітивних карт, прикладний аспект використання
4. Когнітивна психологія і індивідуальний стиль діяльності в залежності від типологічних властивостей нервової системи, (Павлов І., Клімов Є)
5. Інтелект і когнітивний стиль людини
6. Когнітивна сфера сучасної людини в умовах воєнного стану
7. Штучний інтелект і Когнітивна психологія, історія розвитку взаємодії

8. Когнітивні та афективні процеси, взаємозв'язок та взаємовплив
9. Когнітивні спотворення та сформована ментальність людини.
10. Когнітивна психологія та генетична психологія
11. Явище Когнітивного дисонансу
12. Джордж Александер Келлі і когнітивна психотерапія
13. Пізнавальний процес мислення і мова у філогенезі, взаємозв'язок і взаємовплив
14. Рациональні та ірраціональні когнітивні психічні процеси і штучний інтелект
15. Когнітивна інформаційна обробка інформації через невербальне спілкування.
16. Когнітивне консультування, мета, етапи, переваги та недоліки
17. Основи когнітивно-поведінкової терапії, робота з сенсами життя
18. Когнітивна психологія та когнітивна психотерапія: історія, відмінності та взаємодоповнення
19. Роль навчання у процесі пізнання: вікові когнітивні особливості
20. Дослідження пізнавальних процесів психіки в когнітивній психології, методичний інструментарій
21. Процеси розуміння і розпізнавання, сучасні дослідження в рамках когнітивної психології
22. Теорія та практика дослідження когнітивних здібностей
23. Когнітивне консультування в різних релігійних культурах
24. Когнітивне консультування у психотерапевтичному процесі.
25. Когнітивне консультування в роботі психолога в умовах реінтеграції та соціальної нестабільності
26. Теорія і практика тренінгової діяльності з формування змісту самосвідомості
27. Формування смислової сфери особистості, віковий і гендерний аспект
28. Розвиток когнітивних здібностей особистості, віковий аспект

Модуль 2. Теоретичні питання

Кожен студент обирає одну тему зі списку тем (*обрані теми не збігаються*),

-обрану тему виконує у вигляді *усної доповіді + презентація* (8-10 слайдів) загрузає у класрум тільки презентацію у відповідне завдання без дати і доповідає офлайн\онлайн. (*Останній слайд* – для слухачів готується 5 питань з тематики для обговорення. Джерела на *передостанньому слайді* у вигляді назви і посилання яке можна натиснувши передивитися)

Модуль 2 Теми доповідей-презентацій

1. Психосемантика як прикладна галузь сучасних психологічних досліджень у життєдіяльності людини.
2. Теорії смислу та їх порівняльний аналіз (Ф.Фенікса - С.Мадді, Дж. Ройса, В. Франкла) як основа сучасних психосемантичних досліджень.

3. Теоретико-методологічний аналіз поняття «свідомість», сучасні наукові підходи.
4. Поняття смислу у наукових працях видатних вчених: діяльнісний підхід А.Н. Леонтьєва, культурно-історична концепція Л.С. Виготського, психологія смислу Д.А. Леонтьєва
5. Психосемантика і Ментальні простори, поняття ментальності і менталітету (навести сучасні)прикладі
6. Психосемантика і психолінгвістика, порівняльний аналіз та коло спільної проблематики й методів дослідження.
7. Денотативне і конотативне значення, теорія формування значення, трикутник Огдена-Річардса, предметний код (за Жинкіним М.І.) та декодування інформації.
8. Проблема розуміння між людьми в теорії особистісних конструктів Дж. Келлі, прикладний аспект сучасного використання у психології(прикладі)
9. Психосемантичні аспекти трансляції смислів через трактування художнього літературного твору (письменники, поети).
10. Психосемантичні аспекти трансляції смислів через арт- мистецтво (художники: реалізм, імпресіонізм, модерн, абстракція та інш. види)
11. Психосемантичні особливості професійної діяльності особистості. (*професійні стереотипи, професійна мова, особливості корпоративної культури, вплив професії на загальне світосприйняття*)
12. Візуальна психосемантика, класифікація семантичних значень кольору (*дослідження Люшера; Л.М. Миронова; Б. Райт і Л. Рейнуотер*). *доповідь на двох осіб*
13. Психосемантичні аспекти національних символів України (прапор, герб, вишиванка та інш.)
14. Психосемантичні аспекти національних символів закордонних держав (прапор, герб, інш.)
15. Експериментальна та суб'єктивна психосемантика, сутність досліджень та їх прикладний напрям (В.Ф. Петренко, Артемева О.Ю., О.Г. Шмельов)
16. Сислове навантаження при використанні невербального спілкування в українському суспільстві
17. Вплив мови на формування семантичного простору особистості.
18. Семантичний світ різних видів тексту, поняття контексту, феномен контексту у психосемантичних і лінгвістичних дослідженнях (прикладі)
19. Психосемантика у терапевтичному процесі, природа патології знаковості.
20. Психосемантичні особливості у використанні когнітивного консультування осіб при психологічному супроводі.
21. Знакова природа маніпуляції (вербальна і візуальна) у різних сферах життєдіяльності людини (*реклама, інформація з інтернет видань, соціальні сеті, телефонні розмови*).

22. Психосемантична сутність пропаганди до певного об'єкта (війна\інше), штучне формування потрібного відношення людини до об'єкту
23. Поняття когнітивних війн у сучасному світі
24. Семантичний аналіз сучасних професійних стереотипів (приклади професій)
25. Психосемантичний зміст професійної свідомості (на прикладі певної професії: менеджера\психолога\інженера\філолога)
26. Психосемантичні аспекти відношення особистості до «об'єктів» у різних релігіях
27. Психосемантичні методи у когнітивному консультуванні в умовах соціально-психологічної адаптації задля подолання бар'єрів реінтеграції.
28. Невербальна психосемантика традицій у різних етнічних групах
29. Формування політичного іміджу засобами візуальної семантики
30. Невербальна психосемантика при використанні у професійної діяльності різних професій (кольор, жест, фізіогноміка, рухи тіла та інш.)

Письмова робота-Когнітивні стилі 1)опис стилів,(10) + 2)подання однієї за вибором методики (розмістити в кінці опису стилів – методика: автор, назва, мета, інструкція обладнання, особливі характеристики)

Письмова доповідь завантажується у класрум на перевірку у відповідну дату. (Оформлення ворд-файлу: титульний лист, текст відповідно з описом когнітивних стилів з посиланнями на джерела у [///]. Далі висновки про доцільність дослідження стилю, список використаних джерел (джерела оформлюються списком за стандартом 2015 року. Посилання на них додавати не обов'язково). Загальний обсяг від 4 до 6 сторінок стандартного тексту.

Перелік когнітивних стилів:

1. Методика «Когнітивні стилі» полнезалежність - полезалежність
2. Методики «Когнітивні стилі» конкретність - абстрактність
3. Методики «Когнітивні стилі» вузький - широкий діапазон еквівалентності
4. Методики «Когнітивні стилі» вузькість - широта категорії
5. Методики «Когнітивні стилі» ригідний - гнучкий пізнавальний контроль
6. Методики «Когнітивні стилі» низька - висока толерантність до нереалістичного досвіду
7. Методики «Когнітивні стилі» фокусуючий - скануючий контроль
8. Методики «Когнітивні стилі» згладжування - загострення
9. Методики «Когнітивні стилі» імпульсивність - рефлексивність
10. Методики «Когнітивні стилі» когнітивна простота – складність

Практичні тематичні задачі _ семантичний диференціал Чарльза Осгуда (обрати задачу з 10-ох наданих, Дивіться перелік задач (10) у Додатку А.

Рекомендації та матеріали для вирішення задач.

Провести аналіз отриманих результатів трьох досліджуваних (респонденти зазначені під номерами: 1,2,3), характеризувати кожного, зробити і викласти графіки(фото\екзель\рис : приклади у Додатку Б). згідно графіку скласти загальний висновок, надати практичні рекомендації про можливості покращення розуміння\ міжособистісних відносин між трьома людьми (див. надані приклади)

Приклад: об'єкт «Запальність»

	сильно +3	середньо +2	слабко +1	0	сильно -1	середньо -2	слабко -3	
Гарний 0		1	2		3			поганий
Важкий с		2, 3	1					легкий
Швидкий а	3	2	1					повільний
Гарний 0		1	2	3				потворний
Активний а	2, 3		1					пасивний
Великий с		1, 3	2					маленький
Жаркий а	2, 3			1				холодний
Чистий 0		1	2, 3					брудний
Сильний с		2, 3	1					слабкий
Ласкавий 0		1			2, 3			жорстокий
Скажений а	3	2				1		спокійний
Товстий с			2	3	1			тонкий

Розрахунок координат графіку.

$$1) E1o = (2 + 2 + 2 + 2) : 4 = 2$$

$$E1c = (1 + 2 + 1 - 1) : 4 = 0,75$$

$$E1a = (1 + 1 + 0 - 2) : 4 = 0$$

$$2) E2o = (1 + 1 + 1 - 1) : 4 = 0,5$$

$$E2c = (2 + 2 + 2 + 2) : 4 = 2$$

$$E2a = (2 + 3 + 3 + 2) : 4 = 2,5$$

$$3) E3o = (-1 + 0 + 1 - 1) : 4 = -0,25$$

$$E3c = (2 + 2 + 2 + 0) : 4 = 1,5$$

$$E3a = (3 + 3 + 3 + 3) : 4 = 3$$

О_Фактор оцінки - це суб'єктивне ставлення суб'єкта до об'єкта-стимулу.

С_Фактор сили - це незалежне від суб'єктивної оцінки ставлення до об'єкта.

А_Фактор активності – виявляється як суб'єкт ставлення до потенційної дієвості на суб'єкт.

ОБЛАДНАННЯ для вирішення ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ.

Семантичний диференціал Ч. Осгуда (СД)

Бланк СД.

Поняття..... «Запальність».....

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний								Поганий
2	сВажкий								Легкий
3	аШвидкий								Повільний
4	оКрасивий								Бридкий
5	аАктивний								Пасивний
6	сВеликий								Маленький
7	аЖаркий								Холодний
8	оЧистий								Брудний
9	сСильний								Слабкий
10	оЛаскавий								Жорстокий
11	аСкажений								Спокійний
12	сТовстий								Тонкий

о-оцінка; с-сила; а-активність

Таблиця шкал-якостей СД

Фактор оцінка	Шкала-Якість гарний	Шкала-Якість поганий
сила	важкий	Легкий
активність	швидкий	повільний
оцінка	красивий	бридкий
активність	активний	пасивний
сила	великий	маленький
активність	жаркий	холодний
оцінка	чистий	брудний
сила	сильний	слабкий
оцінка	ласкавий	жорстокий
активність	скажений	спокійний
сила	товстий	тонкий

Обробка результатів-інструкція.

1. Переводимо оцінки в бали відповідно шкали: +3 +2 +1 0 – 1 – 2 – 3

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
--	--	--------	----------	------------	---	------------	----------	--------	--

2. Розраховуємо для кожного бланку-протоколу середні оцінки-числа (середнє арифметичне) по факторах:

Оцінки – якості 1, 4, 8, 10

Сили – якості 2, 6, 9, 12

Активність – 3, 5, 7, 11

3. Усі досліджувані слова розташовують у стовпчик із середніми значеннями факторів Ео, Ес, Еа.
4. становимо зведену таблицю ваги факторів по всій групі досліджуваних: обчислюємо середнє арифметичне по кожному Ео, Ес, Еа.
5. По двом факторам Ео й Ес можна виражатися графічно. Якщо потрібно додатково будуюмо графіки Сила і Активність, Оцінка і Активність.
6. Аналізуємо графік. Робимо психологічний висновок.

4. Технічне та програмне забезпечення (обладнання).

Кожному здобувачу потрібно доєднатися до навчального середовища Google Classroom, оскільки там розміщуються навчальні матеріали, проводиться тестування, ведеться журнал оцінювання навчальних досягнень, є можливість для листування з викладачем. У режимі онлайн, змішаного навчання - вивчення курсу додатково передбачає приєднання кожного здобувача вищої освіти до програми Google Meet (для занять у режимі відеоконференцій). У цьому випадку здобувач має самостійно потурбуватися про якість доступу до інтернету. Для роботи в дистанційному форматі потрібні ноутбук / персональний комп'ютер / мобільний пристрій (телефон, планшет) з підключенням до Інтернет для: комунікації та опитувань, виконання домашніх завдань, виконання завдань самостійної роботи, проходження тестування (поточний, підсумковий контроль) тощо.

5. Система та критерії оцінювання результатів навчання здобувача

5.1. Види контролю, які використовуються під час вивчення дисципліни, та форма підсумкового (семестрового) контролю за навчальною дисципліною.

Формою підсумкового контролю за навчальною дисципліною є екзамен

Контрольні заходи включають поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль відбувається впродовж вивчення дисципліни на семінарських заняттях у формі представлення та обговорення доповідей, презентацій, а також виконання письмових завдань. Поточний контроль проводиться в усній і письмовій формі. Поточний контроль також здійснюється через моніторинг виконання студентами завдань аудиторної і самостійної роботи. Результати такого моніторингу відображаються у Google Classroom, що дозволяє систематично відстежувати рівень активності студентів в освоєнні дисципліни.

Підсумковий контроль передбачає складання екзамену студентами, які накопичили мінімальну кількість балів. Питання для підготовки наведено у Додатку Б. Здобувач допускається до складання екзамену з дисципліни коли повністю виконав всі види робіт, передбачені робочим навчальним планом та програмою навчальної дисципліни. У разі, коли протягом навчального семестру

до початку підсумкового (семестрового) контролю, визначеного навчальним планом, здобувач набрав менше балів, ніж зазначено у програмі навчальної дисципліни (менше 36 балів), відбувається недопуск здобувача до складання підсумкового (семестрового) контролю.

Підсумкова оцінка визначається як сума балів за результатами оцінювання контрольних заходів, визначених програмою (*від 36 до 60 балів*) та балів, одержаних за результатами складання екзамену (*від 24 до 40 балів*).

Екзамен проводиться у письмовій формі за білетами, затвердженими кафедрою.

Оцінка теоретичних питань орієнтовно відбувається наступним чином:

- *П'ятнадцять балів* - розгорнута аргументована доповідь-презентація відповідь, що глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичного питання із всеосяжним аргументованим застосуванням наукових джерел

- *Від десяти до чотирнадцяти балів* – в основному розкрито зміст теоретичного питання, однак допускаються певні неточності. Наукові джерела проаналізовано у недостатньому обсязі.

- *Від шістьох до дев'яти балів* - недостатньо повна відповідь, в якій зустрічаються певні неточності або наводяться хибні твердження, наведені більшість не відповідних наукових джерел.

- *Від двох до п'яти балів* – не розкрито повний зміст теоретичного питання, тема подано з термінологічною плутаниною, де існують суттєві неточності та помилки, аналізу джерел немає.

- *Від нуля до двох балів* – неправильна відповідь, яка показує повну відсутність у студента знань зі сфери когнітивної психології та психосемантики та заслуговує на незадовільну оцінку.

Розв'язання практичного завдання орієнтовно оцінюється наступним чином:

- *десять балів* - розгорнутий аргументований опис когнітивних стилів з поданою науковою літературою, опис методики виконання для дослідження одного стилю. Додаткова ілюстрація матеріалу схемами, таблицями, малюнками тощо.

- *від трьох до восьми балів* - опис когнітивних стилів з поданою не повною науковою літературою, опис методики виконання для дослідження одного стилю або відсутній або подано не правильно.

- *від нуля до двох балів* – неправильна відповідь, яка показує відсутність у студента основ знань з курсу та заслуговує на незадовільну оцінку.

Розв'язання практичного завдання з психосемантики орієнтовно оцінюється наступним чином:

- 12-15 балів* – виконання практичних тематичних задач з застосуванням методу психосемантики, де у повному обсязі показано обчислювання та розрахунки по кожному учаснику, подано таблиці і графіки з результатами, зроблено правильні висновки

- 6-11 балів* – виконання практичних тематичних задач з застосуванням методу психосемантики, де у недостатньому обсязі скорочено показано обчислювання та розрахунки по кожному учаснику, подано один графік з результатами який не дає повної картини результатів, зроблено не достатньо правильні висновки .

– *Від 0 до 5 балів* – виконано не повний боєм завдання, висновки не зроблені, графік не відповідає виконаному завданню, що показує відсутність у студента основ знань з предмету та заслуговує на достатньо незадовільну оцінку.

У разі незгоди з результатами оцінювання контрольних заходів та екзамену, здобувач має право оскаржити результат у порядку визначеному Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю ТНУ імені В.І.Вернадського.

5.2. Методи контролю та оцінювання

усне опитування
відповіді на дискусійні питання
перевірка письмових робіт-виконання методик
захист презентацій-доповідей до семінару,
психологічний висновок

5.3. Критерії оцінювання навчальної діяльності здобувачів, в межах окремих форм здобуття освіти та видів навчальних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

Критерії оцінювання для кожного виду робіт (розподіл за змістом завдань).

Денна форма навчання:

- Модуль 1. Доповідь-презентація – 15 б.
- Модуль 2. Доповідь-презентація – 15 б.
- Письмова робота. Когнітивні стилі (опис стилів, подання однієї методики (визначення, особливі характеристики)) – 10 б.
- Практичні тематичні задачі. Психосемантичний метод (обрати три задачі з 10-ох наданих, по кожній зробити висновок) – 10 б.
- Підсумкова робота. Тести – 5 б.
- Відповіді на семінарах – 5 б.

Заочна форма навчання:

- Модуль 1. Доповідь-презентація – 15 б.
- Модуль 2. Доповідь-презентація – 15 б.
- Письмова робота. Когнітивні стилі (опис стилів, подання однієї методики (визначення, особливі характеристики)) – 10 б.
- Практичні тематичні задачі. Психосемантичний метод (обрати три задачі з 10-ох наданих, по кожній зробити висновок) – 10 б.
- Підсумкова робота. Тести – 5 б.
- Відповіді на семінарах – 5 б.

Критерії оцінювання захисту доповідей на семінарському занятті:

15 балів – здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання.

10 *бали* – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, може не вистачати аргументації в поясненнях. Допускаються несуттєві неточності.

3 *бали* – не в повному обсязі володіє матеріалом. Має помилки у відповіді.

Критерії оцінювання роботи по практичних завданнях:

10 *балів* – здобувач демонструє глибокі та всебічні знання теми, вільно оперує термінологією; безпомилково демонструє техніки психологічної допомоги, розбір складного кейсу, пропонує адекватний план реабілітації; бере активну участь у дискусіях, аргументовано відстоює свою думку, дотримується етичних стандартів.

4-9 *бали* - здобувач добре володіє навчальним матеріалом, але допускає незначні неточності у формулюваннях; загалом правильно виконує практичні вправи, але потребує підказок викладача при застосуванні методики; самостійно аналізує типові ситуації, проте виникають труднощі при розборі задач і складанні висновку; працює на заняттях, ставить доречні запитання, але не завжди проявляє ініціативу в дискусії.

1-3 *бали* - здобувач демонструє знання, що мають фрагментарний характер; орієнтується в основних поняттях, але не може пояснити зв'язки між ними; виконує лише найпростіші завдання за зразком, допускає суттєві помилки в розумінні задачі, при прийнятті рішення по висновку.

Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на семінарських заняттях, результати самостійної роботи здобувачів) проводити за критеріями (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

Критерії оцінювання доповнення / участі в дискусіях на семінарах

1 *бал* – за дві відповіді які містять доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює і впливає на обговорення теми;

0 *балів* – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію, або не правильно по суті. Також якщо зроблена одна правильна відповідь. Не оцінюється

Загальні критерії оцінювання завдань:

Критерій	100%	80%	60%	40%	0%
Факт виконання завдання: вчасність, повнота (змістовність, ґрунтовність),	Повністю і вчасно	Повністю/вчасно	Повністю/невчасно	Частково/невчасно	Невиконано
Відповідність вимогам: різноманітність джерел, здатність оперувати фактами і відомостями, аналізувати, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, робити узагальнення, формулювати висновки	Без зауважень	Несуттєві недоліки	Суттєві помилки	Суттєві помилки	

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача вищої освіти при оцінюванні результатів підсумкового (семестрового)

контролю, є такі: виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені програмою навчальної дисципліни; глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних джерелах, вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо); вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач; вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Особливості розподілу набору балів за видами навчальної діяльності здобувача для кожної форми здобуття освіти та форми підсумкового (семестрового) контролю.

Розподіл балів за видами діяльності (денна форма):

Вид діяльності студента	БАЛИ
Відповіді на теоретичні та практичні питання, під час аудиторної роботи на семінарських заняттях	16x5=5
Виконання та захист презентації доповіді	15*2=30
Виконання практичних завдань з висновком	10*1=10
Виконання письмової роботи	10
Виконання підсумкової роботи	5
Всього за розділом	60
Екзамен	40
Всього за дисципліною	100

Розподіл балів за видами діяльності (заочна форма):

Вид діяльності студента	БАЛИ
Відповіді на теоретичні та практичні питання, під час аудиторної роботи на семінарських заняттях	16x5=5
Виконання та захист презентації доповіді	15*2=30
Виконання практичних завдань з висновком	10*1=10
Виконання письмової роботи	10*1=10
Виконання підсумкової роботи	5
Всього за розділом	60
Екзамен	40
Всього за дисципліною	100

Шкала оцінювання результатів підсумкового контролю, що використовується в Університеті

Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за національною шкалою		Значення оцінки
		для екзамену	для заліку	

A	90 - 100 балів	«відмінно»/ «excellent»	«зараховано»/«passed»	Відмінно - відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	80 - 89 балів	«добре»/ «good»		Дуже добре - достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75 - 79 балів			Добре - в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69 - 74 балів	«задовільно»/ «satisfactorily»		Задовільно - посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60 - 68 балів			Достатньо - мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	30-59 балів	«незадовільно»/ «unsatisfactory» (з можливістю повторного складання)	«не зараховано» / «failed»	Незадовільно - потрібно додатково працювати для отримання позитивної оцінки
F	1-29 балів	«незадовільно»/ «unsatisfactory» (з обов'язковим повторним курсом)		Незадовільно - необхідна серйозна подальша робота з повторним вивченням курсу

9. Рекомендовані джерела інформації

Основна

1. Дробот О.В. Розвиток сучасної психологічної освіти у когнітивному напрямку викладання наукових дисциплін. Наукові перспективи: журнал. 2024. Серія: Психологія. № 7(49) 2024. С. 1180 – 1191.
2. Дробот О.В. Діагностика професійної свідомості, психосемантичний підхід: методичний інструментарій. «Наукові інновації та передові технології» (Серія «Управління та адміністрування», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»): Выделите текстжурнал. 2025. № 9(49) 2025. С. 1295 – 1307
3. Дробот О.В. Пушкар О.А. Особливості біологічної та соціальної детермінації когнітивного стилю особистості. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Психологія. Том 35 (74) № 4. 2024. С.1 – 7.
4. Дробот О.В. Професійна свідомість керівника: навчальний посібник /Дробот О.В. К.: Талком, 2016. 339 с.

5. Загальна психологія: підручник / за загальною редакцією академіка С.Д. Максименка. 4-те вид., переробл. і доп. Том 1. Київ: «Видавництво Людмила», 2025. 568 с. ISBN 978-617-555-251-3

6. Максименко С.Д., Ірхін Ю.Б., Деркач Л.М., Марусинець М.М., Касинець М.М. Психологічна організація модульного формування когнітивних здібностей: генетико-креативний підхід: навчальний посібник. Том 2. Київ: «Видавництво Людмила», 2023. 356 с. ISBN 978-617-555-092-2

7. Максименко С., Деркач Л., Кіричевська Е., Касинець М. Психологія когнітивних процесів: науковий посібник / Національна академія педагогічних наук України, Інститут психології імені Г.С. Костюка. Київ: «Видавництво Людмила» 2022. 420 с. ISBN 978-617-7828-00-0

Додаткова

8. Дробот О.В. Типологічні характеристики індивідуальних стилів медіакомунікації в юнацькому віці. Збірник наукових праць «Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Педагогіка. Психологія». – К.: НАУ– 2021. Вип. 18 (1). С. 117 – 126.

9. Дробот О.В., Коминар М.В. Особливості невербальної психосемантики у професійної діяльності фахівця.. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Психологія. Том 36 (75) № 2. 2025. С. 72 – 77.

10. Етнопсихологічний вимір України: семіозис, міфотворчість, ідентичність: моногр. / авт. кол.; під наук, ред. Лозової О.М. К.: ТОВ "НВП "Інтерсервіс", 2014- 193 с.

Інформаційні ресурси

1. Сайт Міністерства освіти і науки України / Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua>

2. Сайт Національної Академії Педагогічних Наук України / Режим доступу: <http://www.naps.gov.ua>

3. Сайт Національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського / Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua>

4. Електронна бібліотека Національної бібліотеки України ім.В.І.Вернадського. Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/>

5. Інститут психології імені Г.С. Костюка. Національної Академії педагогічних наук України. Режим доступу: <http://psychology-naes-ua.institute/>

Питання до екзамену

1. Поняття у психології - Когнітивна сфера особистості
2. Когнітивна психологія як галузь загальної психології.
3. Історія виникнення та становлення когнітивної психології,
4. Когнітивні науки, міждисциплінарні зв'язки у сучасному науковому світі.
5. Основні теоретичні концепції щодо когнітивної психології.
6. Специфіка когнітивної психології, її предмета і методів,
7. Основні наукові та прикладні завдання когнітивних наук, проблеми та перспективи подальших психологічних досліджень.
8. Когнітивна психологія і пізнавальні психічні процеси.

9. Когнітивна сфера особистості у когнітивній психології.
10. Когнітивні і афективні психічні процеси.
11. Раціональні, ірраціональні процеси у когнітивній психології.
12. Моделювання когнітивних процесів, сучасні моделі.
13. Пізнавальні психічні процеси як когнітивні: пам'ять, мислення,
14. Пізнавальні психічні процеси як когнітивні :увага і сприймання.
15. Когнітивний дисонанс як психічне явище.
16. Визначення поняття когнітивного дисонансу у когнітивному напрямі психологічної науки.
17. Конфлікт смислів при когнітивному дисонансі.
18. Когнітивний дисонанс як психічний стан.
19. Наслідки явища когнітивного дисонансу у життєдіяльності людини.
20. Основні підходи до визначення поняття когнітивного стилю (А. Адлер, Р. Олпорт., М.А.Холодна, К. Стаднер, Р. Уіткін та ін.).
21. Когнітивні карти.
22. Поняття когнітивного стилю, історія розвитку і виникнення поняття.
23. Когнітивний стиль і когнітивна здатність
24. Психологічна характеристика когнітивного стилю «полenezалежність – полезалежність»;
25. Психологічна характеристика когнітивного стилю «конкретність – абстрактність»;
26. Психологічна характеристика когнітивного стилю «вузький - широкий діапазон еквівалентності»;
27. Психологічна характеристика когнітивного стилю «вузькість - широта категорії»;
28. Психологічна характеристика когнітивного стилю «ригідний - гнучкий пізнавальний контроль»;
29. Психологічна характеристика когнітивного стилю «низька - висока толерантність до нереалістическому досвіду»;
30. Психологічна характеристика когнітивного стилю «фокусуючий - скануючий контроль»;
31. Психологічна характеристика когнітивного стилю «згладжування – загострення»;
32. Психологічна характеристика когнітивного стилю «імпульсивність – рефлексивність»;
33. Психологічна характеристика когнітивного стилю «когнітивна простота – складність»;
34. Методики діагностики когнітивного стилю: «полenezалежність-полenezалежність»,
35. Методики діагностики когнітивного стилю конкретність-абстрактність»,
36. Методики діагностики когнітивного стилю «вузький-широкий діапазон еквівалентності»,
37. Методики діагностики когнітивного стилю «когнітивна простота-складність», «фокусуючий-скануючий контроль».
38. Психосемантика як галузь когнітивної психології, наукова сутність
39. Історія виникнення психосемантики,
40. Міждисциплінарні зв'язки науки «Психосемантика».
41. Практична специфіка психосемантики, її предмета і методів.
42. Поняттєво-категоріальний апарат психосемантики.
43. Основні завдання психосемантики.
44. Перспективи подальших психологічних досліджень у психосемантичному напрямі.
45. Поняття суб'єктивної та експериментальної психосемантики
46. Поняття когнітивних війн та маніпулювання інформацією у психосемантичній сфері людини.
47. Поняття свідомості у психосемантиці,
48. Свідомість та зв'язок з пізнавальними процесами.
49. Свідомість з точки зору психосемантики.
50. Психосемантика традиції смислу (Шевченко НФ, Лозова О.М. Дробот ОВ)

51. Психосемантика традиції значення (В.Ф. Петренко, О.Г. Шмельов).
52. Розуміння «значення», «смислу» в діяльнісному підході (О.М. Леонтьєв, Л.С. Виготський).
53. Пізнавальні процеси і психосемантика.
54. Поняття Конотативне значення і Особистісний смисл.
55. Характеристики образу пізнавального процесу сприймання, координати образу за Леонтьєвим О.М.
56. Смилова сфера особистості і психосемантика.
57. Семантична структура мови, феномен контексту.
58. Методи психосемантики, історія виникнення.
59. Специфіка психосемантичних методів.
60. Метод семантичного диференціалу, радикалу.
61. Метод репертуарних град.
62. Асоціативні методи.
63. Використання математичної статистики у психосемантики.
64. Використання методу вербального асоціативного експерименту - вільний і скерований асоціативний експеримент.
65. Психосемантичні методи у роботі психолога.
66. Когнітивне консультування як робота з індивідуальної системою значень та особистісними сенсами клієнта.
67. Когнітивне консультування у питаннях соціально-психологічної адаптації та подолання бар'єрів реінтеграції.
68. Структура та особливості когнітивного консультування в роботі психолога-когнітолога.
69. Вербальний семантичний диференціал як експериментальний метод реконструкції індивідуальної системи значень.
70. Методика вербального семантичного диференціалу Ч. Осгуда.
71. Метод особистісних конструктів Дж. Келлі,

ДОДАТКИ

Додаток А

Задачи

1. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми у команді швидкої допомоги, об'єкт-поняття «відповідальність». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалуйте графіки, де осями координат є фактори – Сила - Оцінка; Активність-Сила; Активність-Оцінка. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть характеристики та висновки про спільну роботу у кризових ситуаціях (№1, №2 або №3), хто може бути керівником групи.

1.ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	1	2				3		Поганий
2	сВажкий	3		1		2			Легкий
3	аШвидкий	1	2					3	Повільний
4	оКрасивий	2,1						3	Бридкий
5	аАктивний	1		2	3				Пасивний
6	сВеликий		1		2			3	Маленький
7	аЖаркий	2		3			1		Холодний
8	оЧистий	2	1				3		Брудний
9	сСильний	1					3	2	Слабкий
10	оЛаскавий		3					2,1	Жорстокий
11	аСкажений			2,3				1	Спокійний
12	сТовстий		1	2		3			Тонкий

2. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння (дружби) між трьома людьми у трудовому колективі обект-поняття «щирість». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалуйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть характеристики та висновки хто з трьох працівників (№1, №2 або №3) буде більше дружити, хто легше розуміти один одного.

2.ЩИРИСТЬ

		сильно	середньо	слаб ко	0	сла бк о	середньо	сильно	
1	оГарний	1	3					2	Поганий
2	сВажкий	2		1,3					Легкий
3	аШвидкий	1	3					2	Повільний

4	оКрасивий	3,1					2	Бридкий
5	аАктивний	1		3			2	Пасивний
6	сВеликий	2			3,1			Маленький
7	аЖаркий		1	2			3	Холодний
8	оЧистий	3		1			2	Брудний
9	сСильний		2,1				3	Слабкий
10	оЛаскавий	1	2				3	Жорстокий
11	аСкажений	2		3			1	Спокійний
12	сТовстий	3	1			2		Тонкий

3. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення міжособистісних відносин між трьома людьми в спортивній команді об'єкт-поняття «злопам'ятність». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка; з Активністю. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть висновки про міжособистісні відносини (№1, №2 або №3) членів команди, їх причини

3.ЗЛОПАМ'ЯТНІСТЬ

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний		3	2				1	Поганий
2	сВажкий	1		2		3			Легкий
3	аШвидкий	2	3					1	Повільний
4	оКрасивий	3		2				1	Бридкий
5	аАктивний	2	1	3					Пасивний
6	сВеликий	2			3	1			Маленький
7	аЖаркий	3	1	2					Холодний
8	оЧистий	3		1			2		Брудний
9	сСильний		1,2					3	Слабкий
10	оЛаскавий		1	2				3	Жорстокий
11	аСкажений		2		3		1		Спокійний
12	сТовстий	3	1			2			Тонкий

4. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми у студентській групі, об'єкт-поняття «стриманість». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть характеристики та висновки про поведінку осіб (№1, №2 або №3).

4.стриманість

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	2	1				3		Поганий
2	сВажкий	3		2		1			Легкий
3	аШвидкий	2	1					3	Повільний
4	оКрасивий			2				1,3	Бридкий
5	аАктивний	2	3	1					Пасивний
6	сВеликий	2,1			3				Маленький
7	аЖаркий		1	2				3	Холодний
8	оЧистий			1			2,3		Брудний
9	сСильний		3			2		1	Слабкий
10	оЛаскавий		1			2		3	Жорстокий
11	аСкажений	2		1			3		Спокійний
12	сТовстий	3	1					2	Тонкий

5. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми які є сусідами в кімнаті гуртожитку, об'єкт-поняття «безпечність». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть характеристики та висновки хто з трьох осіб (№1, №2 або №3) буде легше сприймати один одного.

5. Безпечність

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	2	1				3		Поганий
2	сВажкий	3		2		1			Легкий
3	аШвидкий		1					3,2	Повільний
4	оКрасивий	3		2				1	Бридкий
5	аАктивний		3	1		2			Пасивний
6	сВеликий	2			3	1			Маленький
7	аЖаркий	3	1		2				Холодний
8	оЧистий	3		1			2		Брудний
9	сСильний		3			2		1	Слабкий
10	оЛаскавий		1					3,2	Жорстокий
11	аСкажений	2		1			3		Спокійний
12	сТовстий	3	1				2		Тонкий

6. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми у потягу-в одному купе,

об'єкт-поняття «запальність». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть характеристики та висновки хто (№1, №2 або №3) буде легше розуміти один одного.

6.Запальність

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	3	1				2		Поганий
2	сВажкий	3		2				1	Легкий
3	аШвидкий	3	1					2	Повільний
4	оКрасивий	3,1		2					Бридкий
5	аАктивний	2		1			3		Пасивний
6	сВеликий	2			3	1			Маленький
7	аЖаркий	3	1		2				Холодний
8	оЧистий	3		1				2	Брудний
9	сСильний	1	3			2			Слабкий
10	оЛаскавий			2	1			3	Жорстокий
11	аСкажений	2	1				3		Спокійний
12	сТовстий	3	1				2		Тонкий

7.Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми у трудовому колективі, об'єкт-поняття «заздрісність». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть характеристики та висновки хто з трьох працівників (№1, №2 або №3) буде легше сприймати, що йому заздять.

7.Заздрісність

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	3	1				2		Поганий
2	сВажкий	3				1		2	Легкий
3	аШвидкий	3	1					2	Повільний
4	оКрасивий	3		2				1	Бридкий
5	аАктивний	2					3	1	Пасивний
6	сВеликий	2			3	1			Маленький
7	аЖаркий	3	1				2		Холодний
8	оЧистий	3		1				2	Брудний
9	сСильний	1	3			2			Слабкий
10	оЛаскавий			2			1	3	Жорстокий

11	аСказаний	2		1		3			Спокійний
12	сТовстий	3	1				2		Тонкий

8. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми у військовому підрозділі, об'єкт-поняття «наполегливість». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть висновки хто з трьох військових (№1, №2 або №3) буде більш адаптивний до інших, до обов'язкового виконання завдання.

8. Наполегливість

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	1					3	1	Поганий
2	сВажкий			1		2	3		Легкий
3	аШвидкий	1				2		3	Повільний
4	оКрасивий			1			2	3	Бридкий
5	аАктивний	1				2	3		Пасивний
6	сВеликий	3	2			1			Маленький
7	аЖаркий	2		3				1	Холодний
8	оЧистий	2		1			3		Брудний
9	сСильний		3			1		2	Слабкий
10	оЛаскавий	2	3			1			Жорстокий
11	аСказаний	3		2				1	Спокійний
12	сТовстий	1				3	2		Тонкий

9. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми у театральному колективі, об'єкт-поняття «життєрадісність». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть висновки про трьох працівників (№1, №2 або №3), їх здібності виходити на сцену кожен день, кому буде легше.

9. Життєрадісність

		сильно	середньо		слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний	1	3					2		Поганий
2	сВажкий	2			1	3				Легкий
3	аШвидкий	1					3		2	Повільний
4	оКрасивий	3			1				2	Бридкий
5	аАктивний		2		3				1	Пасивний
6	сВеликий	2				3	1			Маленький

7	аЖаркий		1		3	2				Холодний
8	оЧистий	3			1			2		Брудний
9	сСильний		2				1		3	Слабкий
10	оЛаскавий		2				1		3	Жорстокий
11	аСкажений	2						1	3	Спокійний
12	сТовстий		1				2		3	Тонкий

10. Використайте данні Семантичного диференціалу Ч. Осгуда для пояснення ступеню розуміння між трьома людьми (2-психолог, 3-менеджер, 1-інженер) у в ситуації відношення будови кар'єри, об'єкт-поняття «кар'єризм». Підрахуйте три координати для кожного: Ео, Ес, Еа. Намалюйте графіки, де осями координат є фактори – Сила й Оцінка, Активність. Надайте пояснення про впливовість фактору Активність. Зробіть висновки як кожен відноситься до будови свого професійного життя. (№1, №2 або №3), хто буде легше розуміти один одного у дружніх стосунках.

10Кар'єра

		сильно	середньо	слаб ко	0	слаб ко	середньо	сильно	
1	оГарний		3		1		,2		Поганий
2	сВажкий	1	2				3		Легкий
3	аШвидкий		3				2	1	Повільний
4	оКрасивий	3,2	1						Бридкий
5	аАктивний	2	3				1		Пасивний
6	сВеликий	2,3	1						Маленький
7	аЖаркий	3		2,1					Холодний
8	оЧистий	2,1					3		Брудний
9	сСильний		1,3		2				Слабкий
10	оЛаскавий		2			1		3	Жорстокий
11	аСкажений			3			1,2		Спокійний
12	сТовстий	3						2,1	Тонкий

Приклади графіків

